

DISPOZIȚIA NR. 286 /2022

privind publicarea în "MONITORUL OFICIAL LOCAL al județului Satu Mare" a Sentinței Civile nr.546/CA/2021 pronunțată de Tribunalul Satu Mare în Dosar nr.832/83/2021, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr.150/CA/2022-R, pronunțată de Curtea de Apel Oradea și republicarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/2021

Președintele Consiliului Județean Satu Mare,
ținând cont de referatul de specialitate al Serviciului resurse umane, salarizare nr. 10.614/10.05.2022,

având în vedere Sentința Civilă nr.546/CA/2021 pronunțată de Tribunalul Satu Mare în Dosar nr.832/83/2021 rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr.150/CA/2022-R pronunțată de Curtea de Apel Oradea, prin care instanța de judecată a anulat în parte Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/17.03.2021 sub aspectul condiției inserate la art.1 alin.(1) lit.d) – "și au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi" și în consecință, anulează toate actele subsecvente emise pe parcursul desfășurării concursului organizat pentru ocuparea postului de manager-persoană fizică la Spitalul de Urgență Satu Mare, programat în perioada martie-mai 2021,

raportat la art. 23* din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art.177 alin.(1) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 191 alin. (1) lit. f) precum și ale art. 196 alin.(1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

DISPUNE:

Art.1. (1) Publicarea în "MONITORUL OFICIAL LOCAL al județului Satu Mare" a Sentinței Civile nr.546/CA/2021 pronunțată de Tribunalul Satu Mare în Dosar nr.832/83/2021 rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr.150/CA/2022-R pronunțată de Curtea de Apel Oradea, prin care s-a anulat în parte Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/17.03.2021, sub aspectul condiției inserate la art.1 alin.(1) lit. d) – "și au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi".

(2) Republicarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager din unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/17.03.2021, conform *Anexei* care face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Art.2. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Direcția Juridică din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare.

Art.3. Prezenta dispoziție se comunică Direcției Juridice, Serviciului Resurse Umane, Salarizare, consiliilor de administrație ale unităților sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare, Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare și Spitalului Orășenesc Negrești Oaş și se publică, în format electronic, în "MONITORUL OFICIAL LOCAL al județului Satu Mare", prin grija Secretarului General al Județului.

Satu Mare, la 11.05. 2022

PREȘEDINTE,
Pataki Csaba



CONTRASEMNEAZĂ:
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Crasnai Mihaela Elena Ana

REGULAMENT

de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

ART. 1

(1) Ocuparea funcției de manager din unitățile sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare se face prin concurs, la care au acces persoane fizice care întrunesc cumulativ următoarele condiții:

- a) cunosc limba română, scris și vorbit;
- b) sunt absolvenți ai unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic;
- c) sunt absolvenți ai unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, aprobate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății, ori sunt absolvenți ai unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic ori administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii;
- d) au cel puțin 2 ani vechime în posturi prevăzute cu studii universitare de lungă durată, conform legii;
- e) nu au fost condamnate pentru săvârșirea unei infracțiuni comise cu intenție, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;
- f) sunt apte din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic);
- g) nu au împlinit vârsta standard de pensionare, conform legii.

(2) Concursul pentru ocuparea funcției de manager din cadrul unităților sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare se organizează de către consiliul de administrație al unității sanitare respective și se desfășoară la nivelul acestuia, cu respectarea prezentului regulament.

(3) Nu pot candida la concursul de ocupare a funcției de manager membrii consiliului de administrație al unității sanitare care organizează concursul.

ART. 2

Consiliul de administrație al unității sanitare adoptă o decizie privind componența comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor cu cel puțin 30 de zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor de înscriere la concurs.

ART. 3

(1) Concursul se desfășoară în două etape, după cum urmează:

- a) etapa de verificare a îndeplinirii de către candidați a condițiilor stabilite în anunțul de concurs, etapă eliminatoare;
- b) etapa de susținere publică și de evaluare a proiectului de management.

(2) În urma verificării îndeplinirii de către candidați a condițiilor stabilite în anunțul de concurs, candidații sunt declarați admiși sau respinși, putând participa la etapa de susținere publică și de evaluare a proiectului de management doar candidații declarați admiși.

ART. 4

- (1) Punctajul maxim aferent probei de susținere publică și de evaluare a proiectului de management este de 10 puncte, corespunzător notei 10.00.
- (2) Nota finală minimă de promovare a concursului este 7,00.
- (3) După finalizarea etapelor de concurs se întocmește, în ordine descrescătoare, clasificarea candidaților care au promovat concursul.
- (4) Se declară admis candidatul care s-a clasat pe primul loc în urma susținerii concursului pentru ocuparea funcției de manager al unității sanitare pentru care a concurat.

ART. 5

(1) Consiliul de administrație al unității sanitare afișează la sediul spitalului și publică pe pagina de internet a spitalului, pe portalul posturi.gov.ro, precum și pe pagina de internet a Consiliului Județean Satu Mare, la secțiunea "concurs manageri", anunțul de concurs, cu cel puțin 30 de zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor de înscriere la concurs.

(2) Anunțul de concurs cuprinde:

- a) denumirea funcției scoase la concurs;
- b) locul și perioada de desfășurare a concursului, inclusiv ziua și ora la care se va desfășura proba constând în susținerea publică a proiectului de management;
- c) locul și perioada de înscriere;
- d) conținutul dosarului de înscriere;
- e) data și ora la care candidații interesați pot vizita spitalul;
- f) adresa de e-mail la care orice persoană poate să își manifeste intenția de a participa la susținerea publică a proiectului de management și poate adresa întrebări candidaților în legătură cu proiectul de management și termenul-limită până la care pot fi transmise solicitările de participare și eventuale întrebări.

(3) Bibliografia conținând legislația specifică activității unității sanitare și lucrările de specialitate în domeniul managementului sau managementului sanitar din cuprinsul cărora pot fi adresate întrebări cu ocazia susținerii publice a proiectului de management se stabilește de către comisia de concurs și se publică împreună cu anunțul de concurs. Comisia de concurs va asigura punerea la dispoziția candidaților a bibliografiei constând în lucrări de specialitate în domeniul managementului sau managementului sanitar în format electronic pentru a permite accesul tuturor candidaților la aceste materiale bibliografice.

CAPITOLUL II

Organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică

ART. 6

(1) Comisia de concurs este formată din președinte, 2 membri și un secretar, numiți de către consiliul de administrație al spitalului. Secretarul este numit din cadrul membrilor consiliului de administrație și nu are drept de vot și notare a candidaților.

(2) Președintele comisiei de concurs este președintele consiliului de administrație al spitalului. Ceilalți 2 membri cu drept de vot și notare din cadrul comisiei de concurs sunt numiți de către consiliul de administrație dintre persoane din cadrul consiliului de administrație sau din afara acestuia.

(3) Reprezentantul ales al asociațiilor de pacienți din cadrul consiliului de etică al spitalului unde se organizează concursul are calitatea de observator fără drept de vot și notare în cadrul comisiei de concurs, însă are dreptul de a adresa întrebări candidaților.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor este formată din președinte, 2 membri și un secretar. Secretarul nu are drept de vot.

(5) Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este un membru al consiliului de administrație al spitalului.

(6) Nu pot face parte din comisia de concurs și din comisia de soluționare a contestațiilor persoanele care au soț/soție, rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv în rândul candidaților sau aflate în raporturi cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați.

(7) În termen de 3 zile de la finalizarea perioadei de înscriere la concurs, fiecare dintre membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor va da o declarație de imparțialitate din care să rezulte că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la alin. (6) raportat la candidații înscriși la concurs, precum și o declarație de confidențialitate.

ART. 7

(1) Consiliul de administrație al unității sanitare pune la dispoziția comisiei de concurs mijloacele birotice necesare desfășurării concursului, ia măsurile necesare asigurării securității informațiilor pe toată perioada acestuia și asigură buna desfășurare a probei constând în susținerea publică a proiectului de management, prin intermediul personalului de pază și protecție al spitalului.

(2) Membrii comisiei de concurs poartă întreaga răspundere pentru asigurarea legalității și corectitudinii în ceea ce privește evaluarea candidaților, asigurarea șanselor egale pentru aceștia, securitatea conținutului probelor de evaluare și a documentelor elaborate de comisie.

(3) Președintele comisiei de concurs stabilește atribuții suplimentare pentru membrii comisiei de concurs, dacă apreciază ca fiind necesare pentru o mai bună desfășurare a concursului.

ART. 8

Comisia de concurs are în principal următoarele atribuții:

- a) stabilirea bibliografiei de concurs conform prevederilor art. 5 alin. (3);
- b) analizarea și verificarea dosarelor de înscriere a candidaților;
- c) întocmirea listei candidaților admiși pentru a participa la concurs;
- d) instruirea candidaților înainte de începerea probei de evaluare privind regulile desfășurării concursului;
- e) organizarea probei de evaluare constând în susținerea publică și evaluarea proiectului de management;
- f) elaborarea documentelor necesare pentru derularea operativă a probei de evaluare și pentru finalizarea concursului, inclusiv planul întrebărilor urmând a fi adresate;
- g) publicarea proiectelor de management ale candidaților pe pagina de internet a spitalului cu cel puțin 5 zile înainte de data susținerii publice conform art. 13 alin. (6), cu asigurarea protecției datelor cu caracter personal ale candidaților, conform legii;
- h) evaluarea și notarea candidaților;
- i) stabilirea clasificării candidaților în funcție de notele obținute;
- j) transmiterea în scris către departamentul de resurse umane al spitalului, prin intermediul secretarului comisiei, a rezultatelor concursului, pentru a fi afișate la sediul spitalului și publicate pe pagina de internet a spitalului;
- k) înregistrarea contestațiilor candidaților și predarea acestora, pe bază de proces-verbal, comisiei desemnate pentru soluționarea contestațiilor;
- l) dacă este cazul, punerea la dispoziția comisiei de soluționare a contestațiilor a tuturor documentelor necesare în vederea analizării și soluționării acestora;
- m) înaintarea rezultatelor finale ale concursului către consiliul de administrație.

ART. 9

(1) Comisia de soluționare a contestațiilor are în principal următoarele atribuții:

- a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la rezultatul verificării dosarelor candidaților;
- b) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la notarea probei constând în susținerea publică și evaluarea proiectului de management;
- c) transmite rezultatele contestațiilor, prin intermediul secretarului comisiei de concurs, către departamentul de resurse umane al spitalului, pentru a fi comunicate candidaților.

(2) Deciziile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt definitive și sunt aduse la cunoștința contestatarului prin afișare la sediul unității sanitare și prin publicare pe pagina de internet a spitalului, în termen de maximum 24 de ore de la soluționarea contestațiilor.

(3) Candidatul nemulțumit de modul de soluționare a contestației se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

ART. 10

Secretarul fiecărei comisii are, în principal, următoarele atribuții:

- a) urmărește respectarea normelor cu privire la organizarea și desfășurarea concursului;
- b) redactează și semnează întreaga documentație privind activitatea specifică a comisiei din care face parte, inclusiv procesele-verbale ale fiecărei ședințe de lucru a comisiei;
- c) întocmește lista de participare a persoanelor interesate la susținerea publică a proiectului de management;
- d) îndeplinește orice sarcini specifice necesare bunei desfășurări a concursului.

CAPITOLUL III

Înscrierea candidaților

ART. 11

Înscrierea candidaților se face la sediul unității sanitare unde se organizează concursul până la data-limită stabilită în anunțul de concurs.

ART. 12

Dosarul de înscriere trebuie să conțină în principal următoarele documente:

- a) cererea de înscriere la concurs în care candidatul menționează funcția pentru care dorește să candideze;
- b) copia certificată pentru conformitate a actului de identitate, aflat în termen de valabilitate;
- c) copia certificată pentru conformitate a dovezii absolvirii unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic;
- d) copia certificată pentru conformitate a documentelor care atestă absolvirea cursurilor de perfecționare în management sau management sanitar prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. c) ori a diplomei de masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ, organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii;
- e) curriculum vitae;
- f) adeverința care atestă vechimea în posturi cu studii universitare de lungă durată sau copie certificată pentru conformitate a carnetului de muncă;
- g) cazierul judiciar sau declarația candidatului prin care acesta își exprimă consimțământul pentru obținerea extrasului de pe cazierul judiciar de către comisia de concurs conform Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- h) adeverința din care rezultă că este apt medical, fizic și neuropsihic;
- i) declarația pe propria răspundere privind necolaborarea cu Securitatea înainte de anul 1989;
- j) copie certificată pentru conformitate a actelor (certificat de căsătorie etc.) prin care candidatul și-a schimbat numele, după caz;
- k) proiectul de management realizat de candidat;
- l) declarație pe propria răspundere a candidatului că proiectul de management este conceput și realizat integral de către candidat;
- m) declarație pe propria răspundere că în ultimii 3 ani nu a fost constatată de către instituția competentă existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate cu privire la candidat;
- n) declarație pe propria răspundere privind conformitatea cu originalul a copiilor de pe documentele depuse la dosarul de înscriere.

ART. 13

(1) În termen de 3 zile de la data finalizării înscrierilor, comisia de concurs verifică dosarele depuse și stabilește pentru fiecare candidat rezultatul "admis" sau "respins" și face publice rezultatele verificării dosarelor.

(2) Rezultatul verificării dosarelor de înscriere se afișează la sediul unității sanitare care organizează concursul de ocupare a funcției de manager și concomitent se publică pe pagina de internet a acestuia.

(3) Candidații pot să conteste acest rezultat în termen de 24 de ore de la data publicării rezultatelor.

(4) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 48 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora.

(5) Concursul este continuat numai de candidații declarați "admiși", după soluționarea contestațiilor în condițiile alin. (4).

(6) Cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării probei constând în susținerea publică a proiectului de management, comisia de concurs va publica concomitent pe pagina de internet a spitalului proiectele de management depuse de toți candidații declarați admiși în urma finalizării probei de verificare a dosarelor de înscriere, cu asigurarea protecției datelor cu caracter personal ale candidaților, conform legii.

CAPITOLUL IV

Desfășurarea concursului

ART. 14

(1) Susținerea publică a proiectului de management de către candidați va avea loc la data prevăzută în anunțul de concurs, dar nu mai târziu de 15 zile de la data-limită de depunere a dosarelor de înscriere la concurs.

(2) Proiectul de management trebuie să evidențieze modul în care candidatul analizează și propune soluții de rezolvare a temei de concurs.

(3) Tema aleasă de candidat pentru proiectul de management face referire la unitatea sanitară pentru care candidează și problemele concrete ale acestuia. Informațiile necesare pentru realizarea proiectului trebuie să fie accesibile candidaților și obținute în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(4) La cererea candidaților, unitatea sanitară care organizează concursul de ocupare a funcției de manager are obligația să pună la dispoziția acestora, în maximum 3 zile de la data solicitării, copii ale bugetului de venituri și cheltuieli aprobat, structura organizatorică aprobată și structura de personal ale unității sanitare, aflate în vigoare la data solicitării, precum și orice alte documente sau informații necesare în vederea întocmirii proiectului de management, cu excepția acelor informații sau documente care nu pot face obiectul divulgării în temeiul legii.

(5) La data și ora prevăzute în anunțul de concurs, candidații interesați vor putea efectua o vizită în cadrul spitalului sub îndrumarea directorului medical al spitalului pentru a se informa cu privire la problemele de la fața locului. Cu ocazia vizitei se va asigura tratamentul egal și nediscriminatoriu al tuturor candidaților.

ART. 15

(1) Tema proiectului de management este la alegerea candidatului din următoarea listă de 5 teme, care va fi adaptată la problemele spitalului care organizează concursul:

- a) planificarea și organizarea serviciilor de sănătate la nivelul spitalului;
- b) siguranța și satisfacția pacientului;
- c) managementul calității serviciilor medicale;
- d) managementul resurselor umane;

e) performanța clinică și financiară a activităților spitalului.

(2) Proiectul se realizează individual de către candidat și se dezvoltă într-un volum de maximum 15 - 20 pagini, tehnoredactate pe calculator, cu caracter Times New Roman, mărimea 12, spațiere la un rând.

ART. 16

(1) Susținerea proiectului de management se face în plenul comisiei de concurs, în ședință publică, la data și locația indicate în anunțul de concurs.

(2) Susținerea publică a proiectului de management de către candidați se va efectua în ordine alfabetică. La susținerea publică a proiectului de management de către un candidat nu au dreptul să asiste ceilalți candidați.

(3) La susținerea proiectului de management poate participa mass-media, precum și orice persoană care și-a manifestat intenția de a participa prin transmiterea unui e-mail la adresa menționată în anunțul de concurs, cu precizarea numelui și prenumelui persoanei interesate, iar intenția de participare a fost confirmată de comisia de concurs cu cel puțin 24 de ore înainte de data susținerii publice a proiectului de management. Confirmarea de participare se va efectua în ordinea cronologică a solicitărilor, în termen de maximum 24 de ore de la data primirii solicitării de participare.

(4) În vederea desfășurării în condiții optime a probei de concurs, consiliul de administrație va pune la dispoziție pentru susținerea publică a proiectelor de management o sală adecvată la nivelul spitalului în raport cu numărul de candidați și de persoane participante la susținerea publică. Sala pusă la dispoziție va trebui să permită participarea la susținerea publică a proiectului de management a persoanelor care și-au manifestat intenția de participare conform alin. (3), în limita capacității sălilor disponibile la nivelul spitalului, precum și înregistrarea audiovideo a probei.

(5) În baza e-mailurilor primite, secretarul comisiei de concurs va întocmi o listă de participare la susținerea publică a proiectului de management. Accesul în sală unde are loc susținerea va fi limitat la persoanele a căror intenție de participare a fost confirmată de comisia de concurs conform alin. (3) și își dovedesc identitatea.

(6) Persoanele care iau parte la susținerea proiectului de management sunt obligate să aibă o purtare cuviincioasă. Președintele comisiei de concurs poate să decidă îndepărtarea din sală de către personalul de pază și protecție al spitalului a persoanelor care tulbură buna desfășurare a concursului.

ART. 17

(1) În cadrul susținerii proiectului de management, candidatul va prezenta, mai întâi, pe durata de maximum 20 de minute, proiectul de management întocmit și apoi va răspunde întrebărilor din partea membrilor comisiei de concurs și întrebărilor transmise din partea persoanelor conform alin. (6).

(2) Vor fi alocate maximum 60 de minute pentru răspunsul la întrebări pentru fiecare candidat. Această durată poate fi suplimentată de președintele comisiei de concurs în cazul în care sunt necesare întrebări sau lămuriri suplimentare din partea candidaților, cu respectarea principiului tratamentului egal și nediscriminatoriu al candidaților, dar nu mai mult de 15 minute. În măsura în care există, 3 dintre întrebări provin din partea oricărei persoane, cu respectarea prevederilor alin. (6), (8) și (9), iar restul întrebărilor din partea membrilor comisiei de concurs.

(3) Comisia de concurs va adresa suficiente întrebări fiecărui candidat pentru a permite evaluarea proiectului de management conform modelului-cadru de grilă generală de evaluare, prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul regulament, și a abilităților manageriale conform fișei de evaluare a abilităților manageriale, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul regulament.

(4) Membrii comisiei de concurs pot adresa candidatului următoarele categorii de întrebări:

a) întrebări deschise - cu scopul de a atrage mai multe informații de la candidat (de exemplu: Ce puteți să spuneți despre?);

b) întrebări închise - cu scopul de a clarifica unele fapte, evenimente sau situații (de exemplu: Ați condus un colectiv de muncă/echipă vreodată?);

c) întrebări tip studiu de caz - cu scopul de a evalua răspunsurile candidatului asupra unor anumite situații sau evenimente posibile la nivelul spitalului (de exemplu: În caz în care nu aveți personal suficient pentru un anumit compartiment, ce alternative de rezolvare a problemei personalului aveți?);

d) întrebări de probă - cu scopul de a clarifica unele aspecte prezentate de candidat prin revenirea la subiectul anterior (de exemplu: Am dori să revenim la subiectul anterior. Spuncați că).

(5) Comisia de concurs va putea adresa întrebări din bibliografia publicată împreună cu anunțul de concurs conținând legislație specifică activității unității sanitare și lucrări de specialitate în domeniul managementului sau managementului sanitar. Candidații au dreptul să dețină asupra lor sursele bibliografice și să le consulte în vederea fundamentării răspunsurilor la întrebări.

(6) Orice persoană poate propune întrebări pentru candidați, menționând candidatul căruia îi este adresată întrebarea, cu condiția ca aceste întrebări să aibă legătură cu proiectul de management și să nu fie o întrebare din categoria celor prevăzute la alin. (7).

(7) Nu se adresează candidatului întrebări referitoare la opiniile sale politice, activitatea sindicală, religie, etnie, sex, stare materială și origine socială.

(8) Întrebările prevăzute la alin. (6) vor fi adresate prin e-mail, la adresa prevăzută în anunțul de concurs, cu cel puțin 24 de ore înainte de data prevăzută pentru susținerea publică a proiectului de management. Nu pot fi adresate direct întrebări de către persoanele aflate în sala unde se desfășoară proba de concurs, cu excepția membrilor comisiei de concurs.

(9) În cazul în care există mai mult de 3 întrebări din partea persoanelor interesate pentru același candidat, cele 3 întrebări vor fi trase la sorți dintre întrebările transmise prin e-mail conform alin. (8). Comisia de concurs va lua în considerare doar întrebările din partea persoanelor interesate care respectă condițiile de la alin. (7).

(10) În cazul în care nu există întrebări din partea persoanelor interesate, toate întrebările vor proveni de la membrii comisiei de concurs.

ART. 18

Întrebările și răspunsurile în legătură cu susținerea proiectului de management se consemnează în scris prin grija secretarului comisiei de concurs și se semnează de către membrii comisiei și de către candidat. Proba constând în susținerea publică și evaluarea proiectului de management se înregistrează audiovideo, iar fișierele rezultate se înregistrează pe suport DVD, care se arhivează împreună cu documentele concursului.

ART. 19

După finalizarea probei, fiecare membru al comisiei de concurs predă președintelui comisiei fișa privind evaluarea abilităților manageriale, completată conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul regulament.

ART. 20

(1) În urma susținerii proiectului de management, membrii comisiei de concurs stabilesc nota finală ca media aritmetică între nota acordată pentru evaluarea proiectului de management și nota privind evaluarea abilităților manageriale ale candidatului.

(2) Nota finală este media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(3) Nota privind evaluarea proiectului de management se acordă în baza aplicării modelului-cadru al grilei generale de evaluare, prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul regulament, cu privire la conținutul proiectului de management și susținerea publică a acestuia. Modelul-cadru al grilei generale de evaluare a proiectului de management poate fi adaptat de către comisia de concurs.

(4) Nota privind evaluarea abilităților manageriale ale candidatului se stabilește în baza completării fișei privind evaluarea abilităților manageriale.

(5) La medii egale, departajarea candidaților se face după nota acordată pentru evaluarea proiectului de management, iar la menținerea egalității, după experiența managerială, așa cum rezultă din curriculum vitae.

ART. 21

(1) Rezultatele în urma desfășurării probei referitoare la susținerea publică și evaluarea proiectului de management se afișează la sediul spitalului care organizează concursul de ocupare a funcției de manager și se publică concomitent pe pagina de internet a spitalului, în termen de 24 de ore de la finalizarea probei.

(2) Candidații au dreptul să conteste rezultatele în termen de 24 de ore de la data publicării rezultatelor.

(3) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 48 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora.

(4) Rezultatele finale ale concursului se afișează la sediul spitalului și se publică concomitent pe pagina de internet a spitalului după finalizarea perioadei de contestații sau, după caz, după soluționarea contestațiilor.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

ART. 22

(1) În termen de 48 de ore de la finalizarea concursului sau, după caz, de la rezolvarea contestațiilor, președintele comisiei de concurs înaintează consiliului de administrație al spitalului procesul-verbal cu rezultatele concursului, semnat pe fiecare pagină de către toți membrii comisiei de concurs.

(2) Consiliul de administrație al unității sanitare înaintează Consiliului Județean Satu Mare procesul-verbal cu rezultatele concursului, în vederea emiterii dispoziției de numire în funcție pentru persoana desemnată câștigătoare.

ART. 23

(1) Numirea în funcția de manager al unității sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare se face prin dispoziție a președintelui consiliului județean, în baza prevederilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Managerul numit în condițiile alin. (1) încheie contract de management cu Consiliul Județean Satu Mare, potrivit legii, pe o perioadă de maximum 4 ani, în baza prevederilor Legii nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În cazul în care contractul de management nu se semnează în termen de 10 zile lucrătoare de la data validării concursului din motive imputabile candidatului declarat câștigător, Consiliul Județean Satu Mare, reprezentat de președinte, dacă este cazul, va semna contractul de management cu candidatul clasat pe locul al doilea, dacă acesta a promovat concursul. În cazul în care contractul de management nu se semnează nici cu candidatul clasat pe locul al doilea din motive imputabile acestuia în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii propunerii de către candidat, se declară postul vacant și se procedeză la scoaterea acestuia la concurs, în condițiile legii.

ART. 24

Dosarele de înscriere la concurs, lucrările scrise ale candidaților, precum și toate documentele întocmite în legătură cu organizarea și desfășurarea concursului pentru funcția de manager, inclusiv înregistrarea sau consemnarea întrebărilor și răspunsurilor aferente susținerii proiectului de management, se păstrează de către unitatea sanitară care a organizat concursul, potrivit legii.

ANEXA 1

la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare

Model-cadru de grilă generală de evaluare a proiectului de management

1. Descrierea situației actuale a spitalului - 1 p
2. Analiza SWOT a spitalului (puncte tari, puncte slabe, oportunități, amenințări) - 2 p
3. Identificarea problemelor critice - 0,5 p
4. Selecționarea unei probleme/unor probleme prioritare, cu motivarea alegerii făcute - 0,5 p
5. Dezvoltarea proiectului de management pentru problema prioritară identificată/problemele prioritare identificate - 6 p
 - a) Scop - 1 p
 - b) Obiective - 1 p
 - c) Activități - 1 p
 - definire (0,25 p)
 - încadrare în timp - grafic Gantt (0,25 p)
 - resurse necesare - umane, materiale, financiare (0,25 p)
 - responsabilități (0,25 p)
 - d) Rezultate așteptate - 1 p
 - e) Indicatori - evaluare, monitorizare - 1 p
 - f) Cunoașterea legislației relevante - 1 p

ANEXA 2

la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare

Consiliul Județean Satu Mare
Unitatea sanitară

FIȘA PRIVIND EVALUAREA ABILITĂȚILOR MANAGERIALE

Candidat: nume, prenume

1. Aptitudini de comunicare
Excelente (10 - 9,50)
Foarte bune (9,49 - 9,00)
Acceptabile (8,99 - 7,00)
Minime (6,99 - 5,00)
Insuficiente (4,99 - 1,00)
2. Capacitatea de analiză, sinteză, strategie și planificare
Excelentă (10 - 9,50)
Foarte bună (9,49 - 9,00)
Acceptabilă (8,99 - 7,00)
Minimă (6,99 - 5,00)
Insuficientă (4,99 - 1,00)
3. Abilități/Experiență în gestionarea resurselor umane
Excelentă (10 - 9,50)

Foarte bună (9,49 - 9,00)
Acceptabilă (8,99 - 7,00)
Minimă (6,99 - 5,00)
Insuficientă (4,99 - 1,00)
4. Aptitudini de gestionarea a conflictelor și a situațiilor de criză
Excelente (10 - 9,50)
Foarte bune (9,49 - 9,00)
Acceptabile (8,99 - 7,00)
Minime (6,99 - 5,00)
Insuficiente (4,99 - 1,00)
5. Cunoașterea și capacitatea de a pune în practică legislația relevantă în domeniul sanitar
Excelentă (10 - 9,50)
Foarte bună (9,49 - 9,00)
Acceptabilă (8,99 - 7,00)
Minimă (6,99 - 5,00)
Insuficientă (4,99 - 1,00)
6. Alte aptitudini și abilități manageriale
Excelente (10 - 9,50)
Foarte bune (9,49 - 9,00)
Acceptabile (8,99 - 7,00)
Minime (6,99 - 5,00)
Insuficiente (4,99 - 1,00)

Nota obținută*):

Evaluator (membrul comisiei de concurs),

.....
Semnătura

Data

*) Se trece nota, calculată, cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor acordate la fiecare dintre cei 6 indicatori evaluați.

PREȘEDINTE,
Patakí Csaba



ȘEF SERVICIU,
Bija Tania

SECRETAR GENERAL JUDEȚULUL,
Crasnai Mihaela Elena Ana

VIZAT JURIDIC,
Bodó Nicoleta Lucia

REFERAT DE SPECIALITATE

privind publicarea în "MONITORUL OFICIAL LOCAL al județului Satu Mare" a Sentinței Civile nr.546/CA/2021 pronunțată de Tribunalul Satu Mare în Dosar nr.832/83/2021, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr.150/CA/2022-R, pronunțată de Curtea de Apel Oradea și republicarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/2021

Având în vedere Sentința Civilă nr.546/CA/2021 pronunțată de Tribunalul Satu Mare în Dosar nr.832/83/2021 rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr.150/CA/2022-R pronunțată de Curtea de Apel Oradea prin care instanța de judecată a anulat în parte Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/17.03.2021 sub aspectul condiției inserate la art.1 alin.(1) lit.d) – "și au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi" și în consecință, anulează toate actele subsecvente emise pe parcursul desfășurării concursului organizat pentru ocuparea postului de manager-persoană fizică la Spitalul de Urgență Satu Mare, programat în perioada martie-mai 2021,

raportat la art.23* din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare conform căruia : "*Obligația publicării: Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Acestea se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea instanțelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, fiind scutite de plata taxelor de publicare*".

ținând cont de prevederile art. 177 alin.(1) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia concursul pentru ocuparea funcției de manager se organizează în baza regulamentului aprobat prin act administrativ al președintelui consiliului județean,

în temeiul prevederilor art. 191 alin. (1) lit. f) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Propunem emiterea dispoziției privind publicarea în "MONITORUL OFICIAL LOCAL al județului Satu Mare" a Sentinței Civile nr.546/CA/2021 pronunțată de Tribunalul Satu Mare în Dosar nr.832/83/2021, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr.150/CA/2022-R, pronunțată de Curtea de Apel Oradea și republicarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/2021.

ȘEF SERVICIU,
Bija Lăușia



VIZAT JURIDIC,
Bodó Nicoleta Lucia



ROMÂNIA
 TRIBUNALUL SATU MARE
 SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 832/83/2021

SENTINȚA CIVILĂ NR. 546/CA/2021
 Ședința publică din data de 11 Noiembrie 2021

Instanța constituită din:
 Președinte Simona Coste-Palincăș
 Grefier Simona Tarța
 //

Pe rol fiind pronunțarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta **PAPICI MARCELA ANAMARIA**, domiciliată în [REDACTED], [REDACTED], cu domiciliul procedural ales în [REDACTED] la sediul Cabinetului de Avocat Soriana Minodora Nicolăta, în contradictoriu cu pârâții **SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SATU MARE**, cu sediul în Satu Mare, str. Ravensburg, nr.1-3, jud. Satu Mare, **CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SATU MARE**, cu sediul în Satu Mare, str. Ravensburg, nr.1-3, jud. Satu Mare, **COMISIA DE CONCURS ȘI COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR** constituite prin Hotărârea nr.2/2021 a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean Satu Mare-referitor la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager-persoana fizică la Spitalul Județean Satu Mare în perioada martie 202-mai 2021, cu sediul la Spitalul Județean de Urgență Satu-Mare- Satu Mare, str. Ravensburg, nr.1-3, jud. Satu Mare, **CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE**, cu sediul în Satu Mare, str. Piața 25 Octombrie nr. 1, jud. Satu Mare, **PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN SATU MARE**, Satu Mare, str. Piața 25 Octombrie, nr. 1, jud. Satu Mare și **MARC IOAN ADRIAN**, cu domiciliul procesual ales la sediul Stegăroiu și Asociației SCA din Cluj Napoca, [REDACTED], având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi, nu se prezintă părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței faptul că procedura de citare cu părțile este legal îndeplinită, după care:

Președintele completului de judecată, verificând personal, constată că procedura de citare cu părțile este legal îndeplinită.

Totodată, se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc la data de 20.10.2021, dată la care susținerile părților au fost consemnate în încheierea acelei ședințe, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, amânându-se pronunțarea la data de 04.11.2021, precum și la data de 11.11.2021.

Când în urma deliberării,

INSTANȚA
 asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată în prezentul dosar la data de 27.04.2021 (filele 1-23 Vol. I), reclamanta **PAPICI MARCELA ANAMARIA**, a solicitat instanței de judecată să dispună următoarele:

1. Admiterea în integralitatea a prezentei cereri de chemare în judecată;
2. Admiterea plângerii prealabile, astfel cum a fost aceasta precizată, înregistrată la **CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE** și la Președintele Consiliului Județean Satu Mare sub nr. 5423/16.03.2021 (plângerea inițială), respectiv sub nr. 5739/19.03.2021 (plângerea

precizata), precum si la SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA SATU MARE, CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SJUSM sub nr. 4786/16.03.2021 (plangerea initiala la anuntul din 12.03.2021, anunt NEPUBLICAT NICI PE SITE-UL MINISTERULUI SANATATII, NICI PE PORTALUL posturi.gov.ro, in conformitate cu art.5 alin.1 din OMS nr.1520/22.12.2016 - prevedere imperativa nederogatorie), respectiv 5152/19.03.2021 (plangerea precizata), avand ca obiect (urmare a precizarii):

I. Modificarea art. 1 alin. 1 din REGULAMENTUL de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”;

II. Modificarea ERATEI anuntului, in conformitate cu modificarea Regulamentului de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”;

III. Revocarea dispozitiei nr. 61/2021 si emiterea unei dispozitii de aprobare a Regulamentului MODIFICAT de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”;

3. Anularea Adresei-raspuns nr. 7385/13.04.2021 emisa de CONSILIUL JUDETEAN SATU MARE ca urmare a plangerii administrative inregistrata la CJSM sub nr. 5423/16.03.2021, respectiv a precizarii plangerii administrative inregistrata la CJSM sub nr. 5739/19.03.2021;

4. Anularea Adresei-raspuns nr. 17/15.04.2021 emisa de CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SPITALULUI JUDETEAN DE URGENTA SATU MARE prin presedinte, ca urmare a plangerii administrative inregistrata la Consiliul Judetean Satu Mare sub nr. 5423/16.03.2021, respectiv a precizarii plangerii administrative inregistrata la Consiliul Judetean Satu Mare sub nr. 5739/19.03.2021 (CONFORM MENTIUNILOR CUPRINSE IN ADRESA RASPUNS), nefacandu-se referire la actele inregistrate la SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA SATU MARE, respectiv la CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SPITALULULUI JUDETEAN DE URGENTA SATU MARE sub nr. 4786/16.03.2021 (plangerea initiala), respectiv 5152/19.03.2021 (plangerea precizata);

5. Constatatarea nulitatii absolute pariale/ Anularea partiala a Regulamentului de concurs aprobat prin Dispozitia Presedintelui Consiliului Judetean Satu Mare nr. 61/17.03.2021 in sensul anularii art. 1 alin. 1 lit.d din REGULAMENTUL de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”, conditie introdusa in mod abuziv si discriminatoriu prin actele administrative emise la data de 17.03.2021 (ca urmare a formularii plangerii administrative impotriva anuntului din data de 12.03.2021) si in consecinta, mentinerea prevederii legale initiale I privind acesteia conditii, respectiv „si au cel putin 2 ani vechime in posturi prevazute cu studii universitare de lunga durata, conform legii”;

6. Constatatarea nulitatii absolute pariale/ Anularea partiala a Eratei anuntului publicate la data de 18.03.2021 (NEPUBLICATA NICI PE SITE-UL MINISTERULUI SANATATII, NICI PE PORTALUL posturi.gov.ro, in conformitate cu art.5 alin.1 din OMS nr.1520/22.12.2016 - prevedere imperativa nederogatorie), ca urmare a Regulamentului de concurs aprobat prin Dispozitia Presedintelui Consiliului Judetean Satu Mare nr. 61/17.03.2021 in sensul anularii lit.d mentionata la paragraful.. La concurs de pot inscrie persoane fizice care intrunesc cumulativ urmatoarele conditii “anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”, conditie introdusa in mod abuziv si discriminatoriu prin actele administrative emise la data de 17.03.2021 si publicate la data de 18.03.2021 (ca urmare a formularii plangerii administrative impotriva anuntului din data de

12.03.2021) și în consecință, menținerea prevederii legale inițiale în privința acestei condiții, respectiv, și au cel puțin 2 ani vechime în posturi prevăzute cu studii universitare de lungă durată, conform legii”;

7. Anularea Rezultatului de selecție **REZULTATULUI SELECTIEI DOSARELOR** depuse pentru ocuparea funcției de manager – persoana fizică la Spitalul Județean Satu Mare, afișat la data de 20.04.2021 pe site-ul ejsm.ro, respectiv pe site-ul sjusm.ro, act emis de Comisia de Concurs constituită prin Hotărârea nr. 2 a Consiliului de Administrație a Spitalului Județean de Urgență Satu Mare (nesemnata de membrii organului colegial constituit de organizatorul concursului);

8. Admiterea Contestatiei formulate împotriva Rezultatului de selecție **REZULTATULUI SELECTIEI DOSARELOR** depuse pentru ocuparea funcției de manager – persoana fizică la Spitalul Județean Satu Mare, afișat la data de 20.04.2021, sens în care solicită instanței să dispună validarea dosarului și admiterea participării la concursul anterior menționat, respectiv invalidarea dosarului celui alt contracandidat;

9. Anularea Deciziei privind rezultatul soluționării contestației formulată la proba de selecție a dosarelor pentru ocuparea postului de manager – persoana fizică în cadrul spitalului Județean de Urgență Satu Mare, încheiată la data de 22.04.2021, postată pe site-ul ejsm.ro la data de 23.04.2021 ora 15.00, respectiv pe site-ul sjusm.ro, fără număr și fără semnături;

10. Anularea demersului publicării proiectului de management al candidatului declarat admis (termen stabilit în calendar pentru data de 26.04.2021, imediat după publicarea deciziei de respingere a contestației; între data publicării deciziei de respingere a contestației și data stabilită în calendar pentru publicarea proiectului de management al candidaților admisi sunt doar 2 zile nelucrătoare);

11. Anularea tuturor acțiunilor și procedurilor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager, ulterioare prezentului demers și anterioare soluționării definitive ale prezentului litigiu;

12. Decalarea calendarului de concurs cu perioada soluționării definitive a prezentei cauze și obligarea părților la stabilirea unor noi termene, cu respectarea desfășurării legale a concursului;

13. Cu cheltuieli de judecată, în conformitate cu prevederile art. 453 din Codul de procedură civilă.

În motivare, reclamanta a arătat că *in fapt*, la data de 12.03.2021, pe site-ul Consiliului Județean Satu Mare și pe site-ul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, s-a postat Anunțul privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager – persoana fizică la Spitalul Județean Satu Mare. Menționează faptul că anunțul respectiv nu este publicat pe site-ul Ministerului Sănătății, în conformitate cu prevederile Regulamentului aprobat prin O.M.S. 1520/2016, mai exact art.5 alin.1, care statuează: „(1) Consiliul de administrație al spitalului public afișează la sediul spitalului și publică pe pagina de internet a spitalului, pe portalul posturi.gov.ro, precum și pe pagina de internet a Ministerului Sănătății, la secțiunea „concurs manageri”, anunțul de concurs, cu cel puțin 30 de zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor de înscriere la concurs.”

Prin plângerea administrativă comunicată atât pe email cât și prin poșta (înregistrată la CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE și la Președintele Consiliului Județean Satu Mare sub nr. 5423/16.03.2021, precum și la SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚA SATU MARE, CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL SJUSM sub nr. 4786/16.03.2021), a solicitat luarea măsurilor care se impun în vederea intrării în legalitate a concursului pentru ocuparea postului de manager al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, respectiv:

1. Modificarea anunțului în ceea ce privește condițiile care trebuie îndeplinite cumulativ de către persoanele fizice care se pot înscrie la acest concurs, mai exact punctual b care trebuie să cuprindă: „sunt absolvenți ai unor instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic”;

2. Intocmirea unui Regulament de organizare a concursului de manager al Spitalului de Urgență Satu Mare, în deplină conformitate cu legislația în vigoare, respectiv aprobarea acestui regulament printr-o dispoziție de către președintele Consiliului Județean.

A subliniat faptul ca detine un just interes in formularea plangerii, intrucat intentioneaza sa participe la concursul pentru ocuparea functiei de manager al Spitalului Judetean Satu Mare. Pentru ca acest concurs sa se desfasoare in parametrii legalitatii, este imperios necesar ca toate actele administrative emise de autoritatile/entitatile cu plinitudine de competenta in desfasurarea concursului sa respecte dispozitiile legale. Astfel, chiar din faza incipienta (publicarea anuntului, doar pe site-ul Consiliului Judetean), primul act emis de organizatorul concursului, este LOVIT DE NULTATE ABSOLUTA, cu toate caracteristicile unei astfel de sanctiuni. Nulitatea absoluta poate fi invocata de orice persoana interesata, este imprescriptibila si nu poate fi acoperita prin confirmare (art. 1247-1249 Cod Civil raportat la prevederile Legii nr. 554/2004).

Nelegalitatea concursului pana in stadiul publicarii anuntului din data de 12.03.2021 rezulta si din urmatoarele considerente:

- Nu exista postat un Regulament actual de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica, act administrativ care cade in sarcina Consiliului Judetean Satu Mare, in calitate de autoritate in subordinea careia se afla unitatea sanitara in discutie;

- Nu exista postat un Raport actual de specialitate al serviciului abilitat care sa propuna presedintelui Consiliul Judetean Satu Mare, spre aprobare, Regulamentul de organizare a concursului;

- Nu era postata o Dispozitie actuala a presedintelui Consiliului Judetean Satu Mare cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager din Spitalul Judetean Satu Mare, unitate sanitara din subordinea Consiliului Judetean Satu Mare.

Pe site-ul cjsm.ro, exista postat Anuntul de organizare a concursului pentru aceeasi functie, desfasurat in 2017, anunt care avea publicate si actele administrative ante-mentionate (regulament, raport de specialitate si dispozitie aprobare). Nici printr-o interpretare in extenso nu s-ar putea aprecia ca prezentul anunt are la baza aceeasi documentatie din 2017 (regulament de organizare, raport de specialitate, dispozitie de aprobare), in conditiile in care Legea nr. 215/2001 (act normativ indicat atat in cuprinsul Dispozitiei nr. 359/31.07.2017, cat si in Raportul nr. 12118/27.07.2017) este abrogata prin O.G. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Este demn de subliniat faptul ca si in 2017, s-a organizat un concurs cu incalcarea aceleasi dispozitii legale, din motive lesne de dedus din conjunctura factuala ulterioara. Insistati in desfasurarea concursului, si de aceasta data, pe taramul ILEGALITATII, circumstante care creeaza premisele unui abuz in serviciu, astfel cum este aceasta fapta reglementata de art. 297 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal.

La momentul respectiv s-a intocmit un regulament neconform legii (exista si actualmente pe site-ul cjsm.ro). Acest act administrativ nu poate dispune contrar unui act normativ de forta superioara. Actul normativ se initiaza, se elaboreaza, se adopta si se aplica in conformitate cu prevederile Constitutiei Romaniei, cu dispozitiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, precum si cu principiile ordinii de drept. Potrivit art. 4 din Legea nr. 24/2000 actele normative se elaboreaza in functie de ierarhia lor, de categoria acestora si de autoritatea publica competenta sa le adopte. Categoria de acte normative si normele de competenta privind adoptarea acestora sunt stabilite prin Constitutia Romaniei si prin celelalte legi. Constitutia Romaniei stabileste, in functie de autoritatile publice reglementate de textul constitutional, principalele tipuri de acte normative ce pot fi emise: Parlamentul emite legi (art. 73, in sens juridic restrans de act juridic al Parlamentului, inclusiv Constitutia care este si ea o lege, fiind emisa de Adunarea Constituanta care, de regula, este tot Parlamentul), regulamente, hotarari (art. 67); Guvernul emite ordonante simple si de urgenta si hotarari (art. 108 si 115); Presedintele emite decrete cu caracter normativ (art. 100). Legislatia stabileste si alte categorii de acte normative, care sunt date in executarea unui alt act normativ: ordine cu caracter normativ, instructiuni si alte asemenea acte ale conducatorilor ministerelor si ai celorlalte organe ale administratiei publice de specialitate sau ale autoritatilor administrative autonome (art. 77 din Legea nr. 24/2000).

deciziile primului-ministru (art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor), acte normative adoptate de autoritățile administrației publice locale - ordine, hotărâri, dispoziții (art. 80-82 din Legea nr. 24/2000, respectiv art. 45, 68, 106 din Legea nr. 215/2001 și art. 26 din Legea nr. 340/2004). Ierarhia actelor normative se stabilește în funcție de importanța relațiilor sociale reglementate (conținutul normativ) și în funcție de locul autorității emitente în rândul autorităților publice. Având aceste două elemente ca temelie, ierarhia actelor normative determină forța juridică a acestora.

Principiul de drept este că actul normativ de nivel inferior trebuie să fie emis în limitele și potrivit normelor care le guvernează, de nivel superior! Astfel, art. 1 alin. (5) din Constituție stabilește că „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”. Prin referirea, de o concizie specifică textului constituțional, la „supremație” legiuitorul constituant nu face decât să încerce de semnificații sensul juridic al dispoziției, una dintre semnificațiile care interesează tema acestui articol fiind consacrară constituțională a ierarhiei actelor normative, corelativ cu instituirea obligației esențiale pentru funcționarea statului, de respectare a acestei supremații - ierarhii a actelor normative ce și-ar putea găsi explicitarea în expresia „domnia legii” ca și componentă a statului de drept.

In drept, sunt incidente următoarele acte normative:

1. Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată și actualizată:

Art. 76:., Conducerea spitalelor

ART. 176

(1) Spitalul public este condus de un manager, persoană fizică sau juridică.

(2) Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic și să îndeplinească una dintre următoarele condiții:

a) să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății;

b) să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii.

(la 22-11-2016 Alineatul (3) din Articolul 176 , Capitolul III , Titlul VII a fost abrogat de Punctul 8, Articolul I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 79 din 16 noiembrie 2016, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 938 din 22 noiembrie 2016)

(4) Managerul, persoană fizică sau juridică, încheie contract de management cu Ministerul Sănătății, ministerele sau instituțiile cu rețea sanitară proprie sau cu universitatea de medicină și farmacie, reprezentate de ministrul sănătății, conducătorul ministerului sau instituției, de rectorul universității de medicină și farmacie, după caz, pe o perioadă de maximum 4 ani. Contractul de management poate înceta înainte de termen în urma evaluării anuale sau în cazurile prevăzute de lege. Evaluarea este efectuată pe baza criteriilor de performanță generale prevăzute prin ordin al ministrului sănătății, precum și pe baza criteriilor specifice și a ponderilor prevăzute și aprobate prin act administrativ al conducătorilor ministerelor sau instituțiilor cu rețea sanitară proprie, al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean sau prin hotărârea senatului universității de medicină și farmacie, după caz. La încetarea mandatului, contractul de management poate fi prelungit pe o perioadă de 3 luni, de maximum două ori, perioadă în care se organizează concursul de ocupare a postului, respectiv licitație publică, după caz. Ministrul sănătății, ministrul de resort sau primarul unității administrativ-teritoriale, primarul general al municipiului București sau președintele consiliului județean ori rectorul universității de medicină și farmacie, după caz, numesc prin act administrativ un manager interimar până la ocuparea prin concurs a postului de manager, respectiv organizarea licitației publice, după caz.

(la 01-03-2018 Alineatul (4) din Articolul 176, Capitolul III , Titlul VII a fost modificat de Punctul 18, Articolul I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 8 din 22 februarie 2018, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 190 din 01 martie 2018).

*). A se vedea ORDINUL nr. 112 din 22 ianuarie 2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen, publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 101 din 9 februarie 2007.

(5) Atribuțiile managerului interimar se stabilesc și se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(6) În cazul în care contractul de management nu se semnează în termen de 10 zile lucrătoare de la data validării concursului din motive imputabile candidatului declarat câștigător, Ministerul Sănătății, ministerele sau instituțiile cu rețea sanitară proprie sau universitatea de medicină și farmacie, reprezentate de ministrul sănătății, conducătorul ministerului sau instituției, de rectorul universității de medicină și farmacie, dacă este cazul, va semna contractul de management cu candidatul clasat pe locul al doilea, dacă acesta a promovat concursul. În cazul în care contractul de management nu se semnează nici cu candidatul clasat pe locul al doilea din motive imputabile acestuia în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii propunerii de către candidat, se declară postul vacant și se procedează la scoaterea acestuia la concurs, în condițiile legii.

ART. 177

(1) Consiliul de administrație organizează concurs sau licitație publică, după caz, pentru selecționarea managerului, respectiv a unei persoane juridice care să asigure managementul unității sanitare, potrivit normelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății sau, după caz, prin ordin al ministrului din ministerele cu rețea sanitară proprie și, respectiv, prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, prin hotărârea senatului universității de medicină și farmacie, după caz.

(2) Managerul este numit prin ordin al ministrului sănătății, al ministrului transporturilor sau, după caz, prin act administrativ al conducătorului instituției, al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, după caz.

(3) Pentru spitalele din sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească, funcția de comandant/director general sau, după caz, de manager se ocupă de o persoană numită de conducătorul ministerului sau al instituției care are în structură spitalul, conform reglementărilor proprii adaptate la specificul prevederilor prezentului titlu.

(4) Selecția managerului persoană juridică se efectuează prin licitație publică, conform dispozițiilor legii achizițiilor publice.

(5) Până la ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere care fac parte din comitetul director, conducerea interimară a spitalelor publice din rețeaua Ministerului Sănătății se numește prin ordin al ministrului sănătății, iar pentru ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, respectiv pentru autoritățile administrației publice locale prin act administrativ al ministrului de resort, al conducătorului instituției respective sau prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, după caz.

(6) Managerul interimar și ceilalți membri ai comitetului director interimar se numesc în condițiile prevăzute la alin. (5), până la revocarea unilaterală din funcție, dar nu mai mult de 6 luni.

(7) Managerul interimar trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior, medical, economico-financiar sau juridic.

(la 01-03-2018 Articolul 177 din Capitolul III, Titlul VII a fost completat de Punctul 20, Articolul I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 8 din 22 februarie 2018, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 190 din 01 martie 2018.)

ART. 178

(1) Funcția de manager persoană fizică este incompatibilă cu:

a) exercitarea oricăror altor funcții salarizate, nesalarizate sau/și indemnizate, cu excepția funcțiilor sau activităților în domeniul medical în aceeași unitate sanitară, a activităților didactice, de cercetare științifică și de creație literar-artistică, cu respectarea prevederilor lit. b) și alin. (6);

- b) desfășurarea de activități didactice sau de cercetare științifică finanțate de către furnizori de bunuri și servicii ai spitalului respectiv;
- c) exercitarea oricărei activități sau oricărei alte funcții de manager, inclusiv cele neremunerate;
- d) exercitarea unei activități sau a unei funcții de membru în structurile de conducere ale unei alte unități spitalicești;
- e) exercitarea oricărei funcții în cadrul organizațiilor sindicale sau patronale de profil;
- f) exercitarea funcției de membru în organele de conducere, administrare și control ale unui partid politic;
- g) exercitarea funcției de membru în organele de conducere, administrare și control în societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ART. 187

(1) În cadrul spitalului public funcționează un consiliu de administrație format din 5-8 membri, care are rolul de a dezbate principalele probleme de strategie, de organizare și funcționare a spitalului.

(2) Membrii consiliului de administrație pentru spitalele publice din rețeaua autorităților administrației publice locale sunt:

a) 2 reprezentanți ai Ministerului Sănătății sau ai direcțiilor de sănătate publică județene sau a municipiului București, iar în cazul spitalelor clinice un reprezentant al Ministerului Sănătății sau al direcțiilor de sănătate publică județene sau a municipiului București;

b) 2 reprezentanți numiți de consiliul județean ori consiliul local, după caz, respectiv de Consiliul General al Municipiului București, din care unul să fie economist;

c) un reprezentant numit de primar sau de președintele consiliului județean, după caz;

d) un reprezentant al universității sau facultății de medicină, pentru spitalele clinice;

e) un reprezentant al structurii teritoriale a Colegiului Medicilor din România, cu statut de invitat;

f) un reprezentant al structurii teritoriale a Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moșelor și Asistenților Medicali din România, cu statut de invitat.

Alin.(10) Atribuțiile principale ale consiliului de administrație sunt următoarele:

a) avizează bugetul de venituri și cheltuieli al spitalului, precum și situațiile financiare trimestriale și anuale;

b) organizează concurs pentru ocuparea funcției de manager în baza regulamentului aprobat prin ordin al ministrului sănătății, al ministrului de resort sau, după caz, prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, după caz.”

Ca urmare a acestei plângeri administrative, paratii (CJSM, președintele CJSM, Consiliul de Adiministrație al SJUSM) în mod ABSOLUT FRAUDULOS ȘI CU VADITA INTENTIE DISCRIMINATORIE, au modificat printr-o erata și printr-un Regulament NEPUBLICATATE NICI PE SITE-UL MINISTERULUI SANATATII, NICI PE PORTALUL posturi.gov.ro, în conformitate cu art.5 alin.1 din OMS nr.1520/22.12.2016 – prevedere imperative nederogatorie, respectiv cu art. 5 din Regulamentul emis la data de 17.03.2021), regulile concursului, în ziua imediat următoare înregistrării plângerii administrative. Astfel, în 16 martie 2021 a fost înregistrată plângerea administrativă la organele competente, iar în 17.03.2021, președintele Consiliului Județean SATU MARE a emis Dispoziția nr. 61/17.03.2021 prin care a aprobat Regulamentul de concurs (ASADAR, ULTERIOR PUBLICARII ANUNTULUI INITIAL), respectiv s-a postat o ERATA a anuntului din 12.03.2021.

Ținând cont de aceste aspect demers nelegal al paratilor, a formulat o precizare la plângerea prealabilă, înregistrată sub nr. 5739/19.03.2021 la CJSM, președintele CJSM, respectiv sub nr. 5152/19.03.2021 la SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENTA SATU MARE, CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SJUSM, prin care a CONTESTAT demersurile administrative ulterioare și anume:

EMITEREA UNEI DISPOZITII SI A UNUI REGULAMENT, dupa publicarea anuntului initial, fiind incalcat principiul cronologiei actelor, respectiv care incalca normele legale imperative cu privire la **CONDITIILE DE PARTICIPARE CARE NU AU FOST CONTESTATE** pe cale administrativa;

Publicarea unei ERATE a anuntului initial prin care se modifica conditiile de participare cu privire la aspecte necontestate in plangerea prealabila si care ingradese dreptul sau de a participa la concurs (**INTENTIE EXPRIMATA EXPRES** in cuprinsul plangerii prealabile).

Tinand cont de argumentele factuale si juridice dezvoltate in extenso in cele ce urmeaza, a solicitat sa procedeze la:

1. Modificarea art. 1 alin. 1 din **REGULAMENTUL** de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”;

2. Modificarea ERATEI anuntului, in conformitate cu modificarea Regulamentului de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”;

3. Revocarea dispozitiei nr. 61/2021 si emiterea unei dispozitii de aprobare a Regulamentului MODIFICAT de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din unitatile sanitare aflate in subordinea Consiliului Judetean Satu Mare, in sensul eliminarii celei de-a doua conditii si anume: „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”

A mentionat ca prin plangerea prealabila initiala a criticat anumite aspecte (**CRITICI ABSOLUT LEGALE**, atata timp cat au fost remediate) si totodata, a subliniat ca i-a instiintat ca intentioneaza sa participe la concursul pentru ocuparea functiei de manager al Spitalului Judetean Satu Mare. Critica principala de nelegalitate a concursului invocata a vizat **CONDITIA DE PARTICIPARE** la concurs, inserata la punctul b din anuntul initial, respectiv: „sunt absolventi de studii universitare de licenta cu diploma, respectiv studii superioare de lunga durata, absolvite cu diploma de licenta sau echivalenta.”, **NICODECUM** nu a criticat conditia inserata la punctul d, respectiv „au cel putin 2 ani vechime in posturi prevazute cu studii universitare de lunga durata, conform legii.”(aceasta din urma fiind legala). In baza principiului de drept „**NON REFORMATIO IN PEIUS**”, este inadmisibil sa i se inrauteasca situatia prin solutia pronuntata ca urmare a plangerii administrative. Totodata, **EXTRA PETITA**, asupra ceea ce nu s-a cerut prin plangerea administrativa, nu se poate pronunta. Sub aspectul a ceea ce nu s-a contestat (literalmente punctul d), **ANUNTUL INTRA IN PUTERE DEFINITIVA** principii juridice care incontestabil sunt cunoscute si **TREBUIE SA FIE APLICATE SI RESPECTATE**, cu precadere de institutiile/autoritatile publice, care detin **PERSONAL DE SPECIALITATE**). Chiar si erga omnes, este aplicabil principiul de drept: „**nemo censetur ignorare legem**”, mai exact, **NIMENI NU POATE INVOCA NESTIINTA LEGII**.

Cu toate acestea, paratii au procedat la intocmirea unei ERATE A CONCURSULUI, A UNUI REGULAMENT SI A UNEI DISPOZITII (IN TIMP RECORD- de apreciat, desigur), prin care au ADMIS plangerea sa, modificand conditia de participare criticaata. Asadar, in forma actuala, punctul b este in **SPIRITUL SI LITERA LEGII**, respectiv: „sa fie absolvent al unei institutii de invatamant superior medical, economico-financiar sau juridic.” Publicarea eratei cu privire la punctul b presupune recunoasterea a **ELUDARII LEGII**, prin anuntul initial.

Insa, pentru a nu ramane **NETAXATA** cutezanta sa in promovarea unui demers legal (plangerea administrativa) raportat si la faptul ca paratii au fost nevoiti sa modifice conditia criticaata, s-a trecut in extrema **EXCESULUI DE NELEGALITATE** si s-a instituit, **ABSOLUT IN MOD ABUZIV**, o conditie suplimentara, **CU SCOPUL FATIS, EXPRES SI NECONTESTABIL DE A-I IMPIEDICA PARTICIPAREA LA CONCURS**.

Asadar, de la concurenta neloiala invocata in plangerea administrativa initiala (prin posibilitatea participarii la concurs a oricarei persoane cu studii superioare- fie el arheolog, geograf, inginer constructor, arhitect, etc...) a trecut, IN TIMP RECORD, la EXTREMA, PRIN INGRADIREA UNUI DREPT, si anume acela privind participarea la concurs a persoanelor care INTRUNESC CONDITIILE LEGALE (instituite atat de Legea nr. 95/2006, cat si de Ordinul nr. 1520/2016- invocat tocmai de paratul presedintele Consiliului Judetean Satu Mare in cuprinsul Dispozitiei nr. 61/17.03.2021).

Este inadmisibil sa se dispuna PRINTR-UN ACT ADMINISTRATIV, IN CONTRADICTORIU CU UN ACT NORMATIV, invocat tocmai de catre paratul anterior, mai exact, dispozitiile art.1 si 2 din O.M.S. nr. 1520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din spitalele publice din reseaua proprie a MINISTERULUI SANATATII. Citeaza: „Art. 1. - Se aproba Regulamentul de organizare si desfasurare a concursului pentru ocuparea functiei de manager persoana fizica din spitalele publice din reseaua proprie a Ministerului Sanatatii, prevazut in anexa care face parte integranta din prezentul ordin.; Art. 2. -In cazul ministerelor si institutiilor cu retea sanitară proprie, așa cum sunt definite la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii, republicată, cu modificarile si completarile ulterioare, regulamentul prevazut la art. 1 reprezinta un regulament-cadru, care poate fi modificat si/sau completat de catre conducerea ministerelor si institutiilor cu retea sanitară proprie, urmând a fi aprobat prin act administrativ emis de catre acestea.”

Regulamentul- cadru, art. 1 si 2:

„(1) Ocuparea functiei de manager din spitalele publice aflate in reseaua proprie a Ministerului Sanatatii se face prin concurs, la care au acces persoane fizice care intrunesc cumulativ urmatoarele conditii:

- a) cunosc limba romana, scris si vorbit;
- b) sunt absolventi ai unei institutii de invatamant superior medical, economico-financiar sau juridic;
- c) sunt absolventi ai unor cursuri de perfectionare in management sau management sanitar, agreate de Ministerul Sanatatii si stabilite prin ordin al ministrului sanatatii, ori sunt absolventi ai unui masterat sau doctorat in management sanitar, economic ori administrativ organizat intr-o institutie de invatamant superior acreditata, potrivit legii;
- d) au cel putin 2 ani vechime in posturi prevazute cu studii universitare de lunga durata, conform legii;
- e) nu au fost condamnate pentru savarsirea unei infractiuni comise cu intentie, cu exceptia situatiei in care a intervenit reabilitarea;
- f) sunt apte din punct de vedere medical (fizic si neuropsihic);
- g) nu au implinit varsta standard de pensionare, conform legii.

(2) Concursul pentru ocuparea functiei de manager din cadrul spitalelor publice se organizeaza de catre consiliul de administratie al spitalului public respectiv si se desfasoara la nivelul acestuia, cu respectarea prezentului regulament.

(3) Nu pot candida la concursul de ocupare a functiei de manager membrii consiliului de administratie al spitalului public care organizeaza concursul.

Art. 2. -

Consiliul de administratie al spitalului public adopta o decizie privind componenta comisiei de concurs si a comisiei de solutianare a contestatiilor cu cel putin 30 de zile inainte de data-limita de depunere a dosarelor de inscriere la concurs.”

Privind circuitul evenimentelor (o adevarata loterie de acte administrative, cu incalcarea principiului cronologiei actelor, al principiului non reformatio in peius, al principiului echitabilitatii, al egalitatii de sanse pentru situatii similare, al nediscriminarii-consacrat cu precadere in tratatele europene si international la care Romania a aderat, etc) poate conchide intr-un rezumat, urmatoarele:

1. Prin anuntul initial, paratii au incalcat flagrant dispozitiile imperative ale legii, statuand contrar prevederilor art. 176 din Legea nr. 95/2006, creand o concurenta neloiala,

prin posibilitatea participării tuturor persoanelor cu studii superioare - o permisivitate extremă, existența și în anul 2017 și însoțită probabil cu scopul de a participa și actualul manager interimar, căre, evident, nu deține studiile impuse de lege;

2. Prin plângerea administrativă inițială și-a exprimat intenția de a participa la concurs, sens în care a criticat sub aspectul legalității condiția de participare instituită la punctul b;

3. Urmare a acestui demers, parații au publicat o erată (semnată de președintele Consiliului de administrație al SJUSM, fără a-i fi menționate datele de identificare constând în nume și prenume) prin care se modifica anunțul conform susținerilor din plângerea administrativă IAR ÎN PLUS, DESI TOATE CELELALTE INFORMAȚII/CONDITII DIN ANUNȚ AU INTRAT ÎN PUTEREA DEFINITIVĂ (organizatorul și autoritatea administrativă fiind legate de anunțul inițial în privința aspectelor necontestate) INSTITUIE O CONDITIE SUPPLEMENTARA, ÎN MOD ABUZIV, CONTRAR REGULAMENTULUI – CADRU ȘI LEGII 95/2006, CU SCOPUL DE A-I INGRADI DREPTUL DE A PARTICIPA LA CONCURSUL DE MANAGER;

4. Practica instanțelor naționale și europene este relevantă și OBLIGATORIE în acest sens, în ceea ce privește PRINCIPIUL NEDISCRIMINĂRII.

În mod evident, s-a procedat la întocmirea unui regulament propriu, CONTRAR REGULAMENTULUI –CADRU, prin impunerea unei CONDITII SUPPLEMENTARE, ÎN TIMPUL DERULĂRII CONCURSULUI. În mod evident, de la data publicării anunțului inițial (12.03.2021), concursul este în plină desfășurare, având stabilit un calendar. Asadar, impunând o condiție maxim restrictivă, în acest stadiu, DENOTA INTENȚIA VADITA DE A Î ELIMINA DIN POSIBIL CANDIDAT.

A arătat că parații au ACCES DIRECT la dosarul său personal, prin prisma faptului că a ocupat postul de MANAGER în instituție (SJUSM), pe o perioadă de un an și jumătate (nu 2 ani, surprinzător). ACTUALMENTE, conducerea spitalului este la al doilea interimar, manager fiind o persoană care NU ÎNDEPLINEȘTE NICI MACAR PREVEDEREA ÎMPERATIVĂ instituită de legiuitor prin art. 177 alin.7 din Legea nr. 95/2006 (înca din anul 2018) și anume:

„ ART. 177

(1) Consiliul de administrație organizează concurs sau licitație publică, după caz, pentru selecționarea managerului, respectiv a unei persoane juridice care să asigure managementul unității sanitare, potrivit normelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății sau, după caz, prin ordin al ministrului din ministerele cu rețea sanitară proprie și, respectiv, prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, prin hotărârea senatului universității de medicină și farmacie, după caz.

(2) Managerul este numit prin ordin al ministrului sănătății, al ministrului transporturilor sau, după caz, prin act administrativ al conducătorului instituției, al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, după caz.

(3) Pentru spitalele din sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească, funcția de comandant/director general sau, după caz, de manager se ocupă de o persoană numită de conducătorul ministerului sau al instituției care are în structură spitalul, conform reglementărilor proprii adaptate la specificul prevederilor prezentului titlu.

(4) Selecția managerului persoană juridică se efectuează prin licitație publică, conform dispozițiilor legii achizițiilor publice.

(5) Până la ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere care fac parte din comitetul director, conducerea interimară a spitalelor publice din rețeaua Ministerului Sănătății se numește prin ordin al ministrului sănătății, iar pentru ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, respectiv pentru autoritățile administrației publice locale prin act administrativ al ministrului de resort, al conducătorului instituției respective sau prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, după caz.

(6) Managerul interimar și ceilalți membri ai comitetului director interimar se numesc în condițiile prevăzute la alin. (5), până la revocarea unilaterală din funcție, dar nu mai mult de 6 luni.

(7) Managerul interimar trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior, medical, economico-financiar sau juridic.

Asadar, paratii au instituit conditia suplimentara de avea cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare CU PATURI, avand STIINTA CA EA ARE 1 AN SI 6 LUNI. Pentru a avea certitudinea ca nu are nici o sansa sa indeplinească conditiile, au introdus expres, CU PATURI", fiind o informatie de notorietate locala, postata public pe profilul său de FB (spatiu declarat public prin Decizia CCR) ca ocupă postul de MANAGER la CEZARMED (unitate sanitara, in acceptiunea legii).

Raportat la circuitul evenimentelor, și-a pus urmatoarele intrebari, al caror raspuns are o relevanta majora in justa dezlegare a pricinii:

- care au fost MOTIVELE LEGALE SI TEMEINICE ALE FACTORILOR DECIDENTI, motive care sa impuna modificarea RADICALA A conditiilor de participare la concursul pentru ocuparea postului de manager SJUSM, intr-un termen de cateva zile (12.03.2021 – 17.03.2021), cu precadere instituirea conditiei maxim restrictive de drepturi (neprevazuta nici macar in Regulamentul –cadru si in lege); mai exact, in data de 12.03.2021, erau eligibili candidatii care detin vechimea „de 2 ani, in posturi prevazute cu studii universitare de lunga durata” (art. 2 alin.1 lit. d din Regulamentul –cadru), iar in 17.03.2021 nu mai sunt eligibili?;

- Ce atributii are un MANAGER DE SPITAL, unitate sanitara subordonata direct MINISTERULUI SANATAII (in reseaua proprie a acestuia) si ce atributii are un MANAGER al SJUSM (care este in subordinea CONSILIULUI JUDETEAN SATU MARE);

- De ce pentru un post de manager al unui spital din reseaua proprie al Ministerului Sanatatii este suficienta „vechimea de 2 ani, in posturi prevazute cu studii universitare de lunga durata”(art. 2 alin.1 lit. d din Regulamentul –cadru aprobat prin O.M.S 1520/2016) si pentru acelasi post (manager al unui spital), dar din unitatea sanitara din subordinea CONSILIULUI JUDETEAN SATU MARE, candidatii conformi pentru MINISTERUL SANATATII sunt neconformi pentru SJUSM? (desigur, urmare a unei schimbari bruste de opinie).

Aceste intrebari nu sunt retorice, sunt punctuale, iar raspunsul lor este VERIFICABIL. PRACTICA CEDO ESTE IREFRAGABILA in privinta nediscriminarii in domeniul muncii, cu atat mai mult cu cat se află in fata unor situatii identice sau similar. Jurisprudenta nationala se conformeaza dispozitiilor europene, deoarece aceste aspecte sunt reglementate astfel de legiuitor (Legea nr. 134 /2010 privind Codul de procedura civila), respectiv:

„ART. 3

Aplicarea prioritara a tratatelor internationale privitoare la drepturile omului

(1) În materiile reglementate de prezentul cod, dispozitiile privind drepturile și libertățile persoanelor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Constituția, Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și prezentul cod, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care prezentul cod conține dispoziții mai favorabile.

ART. 4

Aplicarea prioritara a dreptului Uniunii Europene

În materiile reglementate de prezentul cod, normele obligatorii ale dreptului Uniunii Europene se aplică în mod prioritara, indiferent de calitatea sau de statutul părților.”

Toate aceste circumstante factuale creeaza tot mai mult premisele care contureaza cu PUTEREA EVIDENTEI, latura subiectiva si latura obiectiva a faptei reglementata de legea penala in art. 297 alin.1 si 2 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, respectiv:

„ Abuzul in serviciu

(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.*)

(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îngreuește exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe temel de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.

Prin DECIZIA CURȚII CONSTITUȚIONALE nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 517 din 8 iulie 2016, s-a admis excepția de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. 297 alin. (1) din Codul penal, constanându-se ca acestea sunt constituționale în măsura în care prin sintagma "îndeplinește în mod defectuos" din cuprinsul acestora se înțelege "îndeplinește prin încălcarea legii".

Cu privire la plângerea administrativă, astfel cum a fost aceasta precizată, paratii i-au comunicat răspuns, apreciind ca demersul ei este nefondat. Desigur, în mod evident, astfel cum rezulta din cele 2 adrese-răspuns, nu se răspunde decât parțial criticilor cuprinse și motivate în extenso, putând aprecia astfel ca se află în fața unei acceptări tacite a poziției ei, vis-à-vis de aspectele cu privire la care nu s-a făcut referire de către Consiliul Județean Satu Mare și Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare. Astfel cum rezulta din actele prin care mi se respinge plângerea administrativă, paratii în discuție considera ca Regulamentul poate fi conceput cum considera, întrucât aceasta prerogativă este instituită de legiuitor prin art. 177 alin. 1 din Legea nr. 95/2006. Ba mai mult, se susține ca doar condițiile minime sunt impuse, ținând cont de contextul actual.

Aceste afirmații nu pot să subziste pe tărâmul legalității și al bunei-credințe, întrucât:

1. TOATE CONCURSURILE PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DE MANAGER SPITALE (publicate actualmente pe site-ul MINISTERULUI SANATĂȚII), indiferent ca sunt unități sanitare din rețeaua proprie a M.S. sau din subordinea altor instituții sau autorități publice, nu cuprind o astfel de condiție suplimentară ori alte condiții diferite față de cele reglementate în O.M.S. 1520/2016; **ÎN SUSTINEREA A DEPUȘ LA DOSAR, CATEVA ASTFEL DE ANUNȚURI;**

2. Pretextul invocat („contextul fără precedent”) este pueril, în condițiile în care între data de 12.03.2021 și data de 17.03.2021 **NU S-A MODIFICAT ABSOLUT NIMIC** cu privire la „complexitatea și gravitatea fără precedent”, despre care se face vorbire în actul de respingere, **DESIGUR, CU EXCEPȚIA FAPTULUI CA ȘI-A ANUNȚAT CANDIDATURA PENTRU RESPECTIVUL POST;**

3. **TOATE CELELALTE CLAUZE SUNT IDENTICE CU REGULAMENTUL APROBAT PRIN O.M.S. 1520/2016** (acordul-cadru), cu excepția acestei condiții impuse **ABUZIV**, atât prin conținut cât și prin momentul la care a fost introdusă (**ULTERIOR ANUNȚĂRII CANDIDĂTURII EI**); Ba mai mult, chiar și punctul f al art. 12 din Regulament este identic cu prevederea din Regulamentul-cadru, și anume, f) **adeverința care atestă vechimea în posturi cu studii universitare de lungă durată sau copie certificată pentru conformitate a carnetului de muncă;**, nefiind adaptată modificării art. 1 alin. 1 lit. d din Regulamentul CJSM.

Ulterior, cu respectarea termenelor din calendarul concursului, și-a depus dosarul de înscriere, în care a înaintat toate actele solicitate, învederând comisiei ca îndeplinește cumulativ toate condițiile (inclusiv cele impuse **INTEMPESTIV** în timpul derulării concursului). Ba mai mult, solicită instanței să aibă în vedere faptul că în Regulamentul de concurs (acesta ultim, aprobat prin Dispoziția 61/17.03.2021), pagina 4, la **CAPITOLUL III, art. 12 lit. f** se menționează că: „Dosarul de înscriere trebuie să conțină în principal următoarele documente:

f) **adeverința care atestă vechimea în posturi cu studii universitare de lungă durată sau copie certificată pentru conformitate a carnetului de muncă;**”

Aceasta prevedere este IN CONTRADICTIE CU ART. 1 alin. 1, lit. e din acelasi Regulament. Astfel, COMISIA DE CONCURS AVEA OBLIGATIA SA-I ANALIZEZE DOSARUL DE INSCRIERE, in conformitate cu atributiile prevazute in sarcina acestei entitati colegiale la art. 8 lit. b din Regulament si raportat la art. 12 din acelasi act(ceea ce trebuie sa cuprinda dosarul de inscriere). Orice aspect susceptibil de interpretare din cuprinsul Regulamentului, conform unui principiu de drept, se interpretează in favoarea candidatului.

Cu toate acestea, la data de 20.04.2021 pe site-ul ejsm.ro, respectiv pe site-ul sjusm.ro, s-a publicat REZULTATUL SELECTIEI DOSARELOR PENTRU CONCURSUL de ocupare a functiei de MANAGER - persoana fizica la Spitalul Judetean Satu Mare, act emis de Comisia de Concurs constituita prin Hotararea nr.2 a Consiliului de Administratie a Spitalului Judetean de Urgenta Satu Mare (nosemnata de membrii organului colegial constituit de organizatorul concursului). Rezultatul Comisiei era: PAPICI MARCELA ANAMARIA- RESPINS si MARC ADRIAN IOAN (actualul manager)- ADMIS, fara nici o explicatie, macar tangentiala, care ar fi stat la baza solutiei de respingere.

Înăuntrul termenului prevazut in calendarul modificat al concursului, a depus contestatie la organul de solutionare, inregistrata sub nr. 7523/21.04.2021.

Asadar, a criticat rezultatul de selectie atat in ceea ce priveste respingerea, cat si in ceea ce priveste admiterea celuiilalt candidat, in persoana domnului MARC IOAN ADRIAN, actualul manager al SJUSM Satu Mare.

1. In ceea ce priveste respingerea dosarului său, reclamanta arată ca nu este mentionat motivul de fapt si de drept pe care se axează decizia comisiei de concurs; in mod absolut obligatoriu trebuia sa se indice temeiul (in fapt si in drept), respectiv conditia de fond/de forma pe care nu a intrunit-o din punctul de vedere al Comisiei de Concurs.

Poate doar presupune faptul ca membrii Comisiei de Concurs si-au insusit tacit pozitia exprimata de Consiliul de Administratie al SJUSM Satu Mare cu privire la plangerea sa prealabila vis-a-vis de modificarea conditiilor de participare la concurs in ceea ce priveste introducerea absolut intempestiva si contrarie legii organice(legea nr. 95/2006) a conditiei suplimentare „si au cel putin 2 ani experienta manageriala in unitati sanitare cu paturi”.

Chiar si in atare conjunctura factuala (introducerea nelegala, INTEMPESTIVA si abuziva a acestei conditii), COMISIA DE CONCURS AVEA OBLIGATIA DE A ANALIZA DETALIAT DOSARUL EI, iar dacă ar fi procedat astfel AR FI AJUNS LA CONCLUZIA CA INDEPLINEȘTE INCLUSIV CONDITIA DE VECHIME IMPUSA ULTERIOR, CU SCOPUL DE A MA ELIMINA DIN CONCURS (exact cum s-a si intamplat, de altfel).

Asadar, a solicitat Comisiei de solutionare sa aiba in vedere urmatoarele:

1. A avut calitatea de MANAGER al Spitalului in perioada 11.06.2015 pana la data de 20.01.2017, conform Adeverintei de vechime nr. 769/16.03.2017, Adeverintei nr. 768/16.03.2017, respectiv Adeverintei nr. 906/01.04.2019 depuse la dosar si eliberate de unitatea angajatoare;

2. In data de 14.12.2016, s-a intrunit Consiliul de Administratie al Spitalului Judetean de Urgenta Satu Mare, sans in care a emis Decizia nr. 2 prin care s-a PROPUȘ incetarea contractului său de management;

3. Decizia nr. 2 ante-mentionata a fost inaintata SJUSM in data de 15.12.2016, iar in 16.12.2016 a ajuns in mapa managerului;

4. La momentul aflării acestei PROPUNERI (16.12.2016), a suferit un soc, tinand cont de faptul ca era insarcinata in luna a VII -a, sans in care a fost internata in spital in perioada 16.12.2016-23.12.2016, cu diagnosticul sarcina cu risc-contractii intensificate brusc, etc, astfel cum rezulta din biletele de intrare si iesire din spital;

5. La aceeași data (16.12.2016) prin adresa nr. 22329, a instiintat Consiliul Judetean Satu Mare despre faptul ca este internata in spital, vis-a-vis de cele intamplate;

6. In perioada 24.12.2016-03.01.2017, a fost in concediu medical, avand ca diagnostic sarcina cu risc iar in data de 04.01.2017 a intrat in concediu prenatal, pana la data de 25.02.2017, data nasterii copilului; de la data nasterii copilului (25.02.2017), a intrat in concediu postnatal pana la data de 09.05.2017;

7. La data de 09.05.2017 a intrat in concediu pentru ingrijirea copilului, inclusiv pana la data de 25.01.2019;

8. In perioada in care era in concediu prenatal, presedintele Consiliului Judetean a emis Dispozitia nr. 15/20.01.2017

9. Adeverinta eliberata in martie 2021 prin care se sustine rezilierea de drept retroactiva, respectiv, „toate drepturile.....etc.....” NU CORESPUNDE REALITATII, intrucat aceste informatii sunt in contradictie atat cu evidentele institutiilor abilitate in centralizarea acestor date (Actul nr. 1851/02.02.2017 emis de C.A.S.S. Satu Mare), cat si cu actele emise de unitatea angajatoare, respectiv (Adeverinta de vechime nr. 769/16.03.2017, Adeverinta nr. 768/16.03.2017, Adeverinta nr. 906/01.04.2019).

Rezilierea de drept NU IMPLICA REPUNEREA IN SITUATIA ANTERIOARA. Ba mai mult, aceasta este IMPOSSIBILA in atare circumstantiere factuale; aplicarea principiului de drept „RESTITUTIO IN INTEGRUM” ar insemna RESOLUTO IURE DANTIS, RESOLVITUR IUS ACCPIENTIS, aspecte INAPLICABILE SUB ASPECT FIZIC SI JURIDIC, cu precadere in baza principiului cronologiei actelor si faptelor si a ireversibilitatii timpului: A nu-i considera ca fiind vechime in munca, in specialitate, in grad, perioada in care a ocupat postul de MANAGER la SJUSM echivaleaza cu INEXISTENTA UNUI MANAGER LA SJUSM in perioada respectiva, acest aspect implicand considerarea ca INEXISTENTE a tuturor actelor si faptelor desfasurate de MANAGER in perioada respectiva.

In mod evident, a sustine o astfel de aberatie juridica creeaza premisele relei-credinte. Concluzionand, in perioada ante-mentionata, postul de MANAGER al SPITALULUI JUDETEAN DE URGENTA SATU MARE (unitate sanitara cu paturi, asa cum se completeaza in anunt, in timpul desfasurarii concursului) a fost ocupat de PAPICI MARCELA ANAMARIA, adica candidata-contestatoare.

In perioada in care era in concediu medical prenatal, OCUPA POSTUL DE MANAGER SPITAL (unitate sanitara cu paturi). Ulterior efectuării concediului pre si postnatal, a intrat in concediu de ingrijire a copilului. Cadrul legal instituit de legiuitor in atare stare de facto ii este favorabil, mai exact:

„Articolul 22 din ORDONANTA DE URGENTA nr. 111 din 8 decembrie 2010 (*actualizata*) privind concediul si indemnizatia lunara pentru cresterea copiilor (actualizata pana la data de 1 ianuarie 2017*)

(1) Perioada in care o persoana beneficiaza de drepturile prevazute la art. 2 alin. (1), respectiv la art. 5 si art. 9 alin. (4) si (5) constituie perioada asimilata stagiului de cotizare in vederea stabilirii drepturilor de pensie in sistemul public si a drepturilor stabilite de Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca, cu modificarile si completarile ulterioare.

(2) Perioada concediului pentru cresterea copilului prevazut la art. 2 alin. (1) constituie vechime in munca si in serviciu, precum si in specialitate si se are in vedere la stabilirea drepturilor ce se acorda in raport cu acestea, cu respectarea prevederilor Legii nr. 200/2004 privind recunoasterea diplomelor si calificarilor profesionale pentru profesiile reglementate din Romania, cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 22 a fost modificat de pct. 21 al art. I din LEGEA nr. 66 din 19 aprilie 2016 publicata in MONITORUL OFICIAL nr. 304 din 20 aprilie 2016.”

Tinand cont de aceste argumente si nu numai, intruneste toate criteriile pentru a fi admisa la concurs, inclusiv CONDITIA SUPLIMENTARA impusa in timpul desfasurarii concursului, CU UN SCOP PRECIS SI EVIDENT, avand in vedere rezultatul selectiei publicat dar nesemnat de catre COMISIA DE CONCURS.

Desigur, astfel cum a precizat la inceputul contestatiei, presupune ca acesta ar fi fost motivul respingerii dosarului, in conditiile in care Comisia de concurs a avut in vedere si/sau alte temeieri de fapt si de drept, isi rezervă dreptul de a le contesta.

II. In ceea ce priveste contestarea Rezultatului selectiei cu privire la admiterea dosarului candidatului MARC IOAN ADRIAN, actualul manager al SJUSM, reclamanta arată faptul ca acesta nu indeplineste conditia imperativa impusa de lege, nederogatorie, respectiv

art. 176 alin. 2 din Legea nr. 95/2006 „ (2) Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic și să îndeplinească una dintre următoarele condiții:

a) să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății;

b) să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii.”

Ba mai mult, obligativitatea acestei condiții (studiile superioare în domeniul medical, economico-financiar și juridic) rezulta și din utilizarea de către puterea legiuitoare a imperativului „trebuie”, raportându-ne, desigur, și la topica textuală a celorlalte prevederi inserate în cuprinsul legii.

Admiterea participării la concursul pentru postul de manager a unei persoane care nu **INDEPLINEȘTE CONDIȚIA IMPERATIVA A STUDIILOR STIPULATE EXPRES și NESUSCEPTIBIL DE INTERPRETARE, ÎN LEGEA ORGANICĂ** reprezintă, cu ordinul evidentei, o încălcare a intenției explicite a puterii legiuitoare (în speța, puterea legiuitoare – emitent al actului normativ fiind Parlamentul României). De asemenea, rezulta cu certitudine faptul că un astfel de rezultat al selecției dosarelor creează toate premisele favorizării celui de-al doilea candidat, desfășurarea concursului fiind angrenată din ce în ce mai mult și mai fatis pe tărâmul UNEI **NELEGALITĂȚI EVIDENTEI**. Toate aceste aspecte, precum și criticile supuse atenției Consiliului de Administrație al SJUSM (organizatorul concursului și constituintorul celor două organe colegiale: Comisia de concurs și Comisia de soluționare a contestațiilor), respectiv Consiliului Județean Satu Mare prin plângerea administrativă (astfel cum a fost această formulată și precizată), cu precădere la **POZIȚIA OSCILANTĂ** a persoanelor (fizice și juridice) răspunzătoare de **DESFĂȘURAREA CONCURSULUI ÎN PARAMETRII LEGALITĂȚII ȘI NEDISCRIMINĂRII** reprezintă **PREMISE CONCRETE** privind **ANTICIPAREA REZULTATULUI CONCURSULUI**.

Prin Decizia din data de 22.04.2021 (fără număr de înregistrare și fără semnăturile membrilor) publicată pe site-ul ejsm.ro la data de 23.04.2021 ora 15.00, Comisia de soluționare contestațiilor decide în unanimitate respingerea contestației formulate de **PAPICI MARCELA ANAMARIA**, înregistrată la Registratura Spitalului Județean de Urgență Satu Mare sub nr. 7523/21.04.2021. Motivarea lacunară a organului de soluționare și neconcordanța legislației aplicabile și invocată, rezulta cu ordinul evidentei din cuprinsul Deciziei de respingere. Prin urmare, singura parghie de restabilire a respectării normelor legale cu privire la situația ei, rămâne în instanță, cum de altfel se face referire și în art. 9 alin.3 din Regulament: „Candidatul nemulțumit de modul de soluționare a contestației se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.” Este important să sublinieze, sub aspectul imparțialității, faptul că din Comisia de concurs și Comisia de soluționare a contestațiilor fac parte două persoane care au calitatea de soți (**ONCI SERGIU MARCEL** – membru în Comisia de soluționare și **ONCI NADIA ECATERINA** – secretar în Comisia de concurs).

Astfel cum rezulta din Anunțul, Regulamentul de concurs și Dispoziția de aprobare emise în 2017 (anexate), aceleași instituții/autorități/organe colegiale au instituit în mod nelegal condiția de participare și anume: „studii universitare de licență cu diplomă, respectiv studii superioare de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă”, fiind încălcată prevederea imperativă din Legea nr. 95/2006. Se poate lesne conchide că aceste încălcări legale s-au realizat cu scopul creării cadrului participării la concurs a persoanei care a deținut postul de manager până în prezent, deoarece acesta nu deținea niciuna din specializarile prevăzute expres de lege (medicale, economico-financiar sau juridic) și nu le deține nici acum, din câte știe. Raportat la aceste aspecte, solicită instanței de judecată să-i admită în probațiune solicitarea ca paratii să depună tot dosarul de concurs înaintat de celălalt candidat (Comisia de soluționare referindu-se în cuprinsul deciziei la acest dosar, considerând că intruneste toate condițiile legale).

În ceea ce privește obligarea părții la plata cheltuielilor de judecată, învederează instanței următoarele:

Cheltuielile de judecată trebuie să fie suportate de către partea din vina căreia s-a promovat acțiunea în justiție.

În acest sens, art. 453 pct.(1) Cod de procedură civilă, prevede în mod expres ca: „Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuielile de judecată”.

Conform acestor prevederi, partea care a pierdut procesul poate fi obligată să suporte cheltuielile de judecată ocazionate de proces, însă pentru aceasta trebuie să se retina culpa sa procesuala respectiv faptul ca prin atitudinea sa în cursul derulării procesului, partea care a pierdut să fi determinat aceste cheltuieli.

O altă condiție care trebuie îndeplinită pentru a se acorda cheltuielile de judecată, este ca partea care le solicită să fi câștigat în mod irevocabil procesul, or în cauza de față nu se află în aceasta situație.

De asemenea, nici aspecte privind reaua credință, comportare neglijentă sau exercitarea abuzivă a drepturilor procesuale nu poate fi reținută în sarcina lui pentru a putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată sens în care solicită respingerea prezentului capat de cerere.

În lumina întregii argumentații dezvoltate în cuprinsul prezentei cereri de chemare în judecată, susținută de dovezi care întrunesc condițiile art. 255 din Codul de procedură civilă, reclamanta a solicitat instanței să constate faptul că susținerile ei sunt întemeiate, sens în care solicită să dispună admiterea în integralitate a acțiunii, astfel cum este aceasta formulată, cu toate petitele indicate.

În drept, au fost invocate următoarele acte normative: Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată și actualizată; Legea nr. 554/ 2004 privind Contenciosul Administrativ; O. G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ; Constituția României; Legea nr. 24 /27.03.2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, Legea nr.134/2010, Tratatul Uniunii Europene, CEDO, O.M.S. 1520/2016 și alta legislație aplicabilă speței.

În probațiune, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, anexante actele la care a făcut referire în cuprinsul acțiunii, precum și cu alte probe a căror administrare va reieși ca fiind necesară din dezbateri și pe care instanța le va considera de cuviință în vederea aflării adevărului în prezenta cauză.

Solicită instanței de judecată să încuviințeze în probațiune, solicitarea privind depunerea de către părți a tuturor documentelor care stau la baza emiterii actelor administrative atacate, inclusiv dosarul de înscriere la concurs al celui alt candidat.

În probațiune a depus înscrisuri.

Reclamanta PĂPICI MARCELĂ ANAMARIA, a depus la dosar la data de 25.05.2021 **PRECIZARE LA ACȚIUNEA ÎN CONȚENCIOS ADMINISTRATIV** (filele 172-175 Vol. 1), prin care a solicitat instanței de judecată de a dispune în sensul admiterii în integralitate a tuturor capetelor de cerere cu care a investit organul judiciar prin acțiunea principală, iar în plus, la punctul 7 („Anularea **REZULTATULUI SELECTIEI DOSARELOR** depuse pentru ocuparea funcției de manager – persoana fizică la Spitalul Județean Satu Mare, afișat la data de 20.04.2021 pe site-ul cjsm.ro, respectiv pe site-ul sjusm.ro, act emis de Comisia de Concurs constituită prin Hotărârea nr. 2 a Consiliului de Administrație a Spitalului Județean de Urgență Satu Mare (nesemnata de membrii organului colegial constituit de organizatorul concursului”), solicită și anularea Procesului verbal încheiat la data de 20.04.2021 de către Comisia de concurs constituită prin Hotărârea nr. 2/2021 a Consiliului de Administrație al SJUSM, care a stat la baza Rezultatului selecției dosarelor, astfel cum este menționat în penultimul alineat al Procesului verbal, respectiv „În sensul deciziilor luate potrivit prezentului proces verbal, se procedează la afișarea rezultatelor selecției dosarelor.”

În drept, a invocat următoarele acte normative: Codul de procedură civilă, Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată și actualizată; Legea nr. 554/ 2004

privind Confeciosul Administrativ; O. G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ; Constituția României; Legea nr. 24 /27.03.2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative; Legea nr. 134/2010, Tratatul Uniunii Europene, CEDO, O.M.S. 1520/2016 și alta legislație aplicabilă speței.

În probațiune, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâții Consiliul Județean Satu Mare și Președintele Consiliului Județean Satu Mare, a formulat **ÎNTÂMPINARE** (filele 189-194 Vol. I) solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța în cauză să respingă ca fiind nefondată acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta Papici Marcela Anamaria privind anularea actelor administrative emise cu ocazia organizării concursului de ocupare a postului de manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare.

În motivare, s-a arătat că actul administrativ - Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 61/17.03.2021 pentru modificarea Anexei la Dispoziția nr. 359/2017 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager din unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare a fost emis cu respectarea prevederilor art. 177 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care :

"ART. 177

(1) Consiliul de administrație organizează concurs sau licitație publică, după caz, pentru selecționarea managerului, respectiv a unei persoane juridice care să asigure managementul unității sanitare, potrivit normelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății*) sau, după caz, prin ordin al ministrului din ministerele cu rețea sanitară proprie și, respectiv, prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, prin hotărârea senatului universității de medicină și farmacie, după caz.

De asemenea, actul administrativ mai susmenționat a fost emis cu respectarea prevederilor art. 1 și 2 din O.M.S. nr. 1520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății, potrivit căror:

"ART. 2

În cazul ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, așa cum sunt definite la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, regulamentul prevăzut la art. 1 reprezintă un regulament-cadru, care poate fi modificat și/sau completat de către conducerea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, urmând a fi aprobat prin act administrativ emis de către acestea."

În exercitarea tuturor acestor atribuții legale președintele consiliului județean a emis dispoziția mai sus menționată, conform prevederilor art. 191 alin. (1) lit. f) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Din economia prevederilor art. 2 din O.M.S. nr.1520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății rezultă cu certitudine faptul că regulamentul cuprins în anexa la acest ordin este doar un regulament-cadru al cărui conținut poate fi modificat și completat de către autoritățile administrației publice locale, atunci când prin acte administrative își adoptă regulamente pentru unitățile sanitare din subordine.

În virtutea celor de mai sus, rezultă că autoritățile publice care au în subordine unități sanitare au aptitudinea de a aproba regulamente proprii al căror conținut nu este identic cu modelul regulamentului-cadru, anexă la O.M.S. nr. 1520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a ministerului sănătății.

Prevederile art. 176 alin. 2 din Legea nr. 95/2006, reglementează în esență cerințele legale doar privind nivelul și specialitatea studiilor necesare pentru ocuparea funcției de

manager la spitalul public, fără a reglementa și celelalte cerințe specifice necesare acestei funcții.

În acest sens legiuitorul a emis reglementări speciale cu privire la condițiile de studii, după cum urmează:

„Art. 176

(2) Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic și să îndeplinească una dintre următoarele condiții:

a) să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății;

b) să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii.”

Din lecturarea acestui text legal rezultă cu certitudine faptul că legiuitorul a impus doar condiții sau cerințe legale în ceea ce privește nivelul și specialitatea studiilor necesare ocupării postului de manager ca și condiții minimale obligatorii, fără a reglementa toate celelalte cerințe sau condiții specifice necesare ocupării unui astfel de post.

De altfel, era imposibil ca prin câteva norme legale să se reglementeze toate cerințele speciale sau specifice din toate subdomeniile de activitate din sănătate, care la rândul lor au un caracter vast și complex.

Însă, același legiuitor în baza prevederilor alin. 1 al art. 177 din Legea nr. 95/2006 a reglementat faptul că organizarea concursului pentru ocuparea postului de manager al unității sanitare să se realizeze potrivit normelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății, sau după caz, potrivit normelor aprobate prin act administrativ al președintelui consiliului județean.

Prin urmare, același legiuitor a impus autorităților locale executive (primari, după caz, președinți de consilii județene) de a decide și de a aproba norme de organizare a concursurilor pentru unitățile sanitare publice aflate în subordinea acestora).

În contextul celor de mai sus, în aplicarea prevederilor art. 177 alin. 1 din Legea nr. 95/2006, Ministrul Sănătății a emis Ordinul nr.1520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurarea a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății.

Prin art. 1 din Anexa Ia ordin - Regulamentul aprobat prin acest ordin se prevăd, pe lângă condițiile de studii reglementate prin prevederile art. 176 alin. 2 din Legea nr. 95/2006 și alte condiții specifice cumulative pentru ocuparea funcției de manager, după cum urmează:

-a) cunosc limba română, scris și vorbit;

- b) sunt absolvenți ai unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic;

- c) sunt absolvenți ai unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății, ori sunt absolvenți ai unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic ori administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii;

- d) au cel puțin 2 ani vechime în posturi prevăzute cu studii universitare de lungă durată, conform legii;

-e) nu au fost condamnate pentru săvârșirea unei infracțiuni comise cu intenție, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

-f) sunt apte din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic);

- g) nu au împlinit vârsta standard de pensionare, conform legii.

Astfel că, condiția de vechime sau de experiență de 2 ani este o cerință specifică care a fost reglementată în mod expres prin act normativ al Ministrului Sănătății.

De asemenea, prin art. 2 din OMS nr. 1520/2016, ministrul sănătății a reglementat faptul că în cazul instituțiilor cu rețea sanitară proprie, așa cum sunt definite la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (cum este cazul de față), regulamentul reprezintă un regulament-cadru, care poate fi modificat și/sau completat de către conducerea instituțiilor cu rețea sanitară proprie, urmând a fi aprobat prin act administrativ emis de către acestea.

În temeiul prevederilor art. 177 alin. 1 din Legea nr. 95/2006 coroborate cu cele ale art. 2 din Ordinul Ministrului Sănătății nr. 152/2016, președinții consiliilor județene ca autorități publice executive au plenitudinea de a aproba regulamente proprii de organizare a concursurilor al căror conținut nu este identic cu modelul regulamentului-cadru, anexă la O.M.S. nr.1520/2016.

Astfel că, reglementarea cerinței privind existența unei experiențe de 2 ani, inclusiv sub aspectul întinderii acesteia, a fost posibilă și legală tocmai în baza prevederilor Legii nr. 95/2006 și ale O.M.S. nr.1520/2016 mai sus menționate, deoarece aceste acte normative de nivel superior reglementează în mod expres dreptul președinților de consilii județene de a aproba un regulament propriu prin modificarea și/sau completarea regulamentului cadru oferit cu titlu orientativ.

Mai arată și faptul că cerința unei minime experiențe manageriale în unități sanitare cu paturi de ce) puțin 2 ani are un sens larg, respectiv se referă la orice tip de management dintr-o unitate spitalicească cu paturi pe orice nivel al acesteia (compartiment, birou, serviciu, direcție, etc), indiferent de domeniile reglementate de către lege (de ex. clinici sau spitale publice sau private, sau orice fel unități sanitare cu paturi, etc.).

Desigur, la stabilirea acestei cerințe s-au avut în vedere o serie de împrejurări fără precedent, unele datorate mai multor evenimente de notorietate publică în contextul epidemiologie existent de mai bine de un an, cu consecințe deosebit de grave, ceea ce au impus luarea de măsuri extreme.

Este de notorietate publică că s-a ajuns la instituirea unui management militar în mai multe spitale județene din țară, datorat eșuării managementului civil, acesta fiind copleșit de situație, fără o minimă experiență managerială.

În altă ordine de idei, este tot de notorietate publică că au avut o serie de incendii la unele spitale tot determinate și de incapacitatea managerială în gestionarea problemelor generate în contextul epidemiologie existent.

Nu în ultimul rând, relevant este și faptul că prin reglementări emise în aplicarea Legii nr. 95/2006 s- a impus în anumite domenii ale sănătății inclusiv o experiență de cel puțin 5 ani (cu titlu de exemplu prin art. 2 din normele anexă la O.M.S nr. 1406/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea concursului ori examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție, șef de laborator sau șef de serviciu din unitățile sanitare publice s-a solicitat o vechime de cel puțin 5 ani în specialitate, confirmată de ministrul sănătății).

Condiții specifice privind vechimea de 5 ani în unități din sistemul de sănătate publică sunt reglementate prin art. 10 din O.M.S nr. 611/2017 privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București-Ilfov.

În consecința celor de mai sus, având în vedere prerogativele legale ale autorității executive de a aprecia condițiile specifice necesare ocupării funcției de manager, a normelor legale din domeniul medical în ceea ce privește posibilitatea de a solicita o anumită experiență/vechime în specialitate, precum și în contextul epidemiologie existent, consideră solicitarea unei experiențe în cuantum minim de 2 ani în unitate spitalicească este legală.

În ceea ce privește împrejurarea că la alte concursuri organizate pentru ocuparea postului de manager de spital nu s-a mai solicitat condiția de experiență managerială în unități sanitare cu paturi de cel puțin 2 ani, o altfel de împrejurare este străină de pricină, care nu are nicio legătură cu competențele autorității executive în aprobarea regulamentelor pentru organizarea concursurilor.

În altă ordine de idei, la stabilirea condiției experiență managerială de 2 ani în unitate spitalicească s-a avut în vedere și principiul precauției prevăzut de dispoz. art. 7 lit. g și ale art. 8 lit. a din Legea nr. 95/2006, deoarece condițiile specifice de participare la concurs au fost rezultatul unei decizii fundamentate pe principiul precauției în contextul actual, fiind implementat prin activitatea de reglementare a unor norme în domeniul sănătății de către autoritatea abilitată legal (art. 177 din Legea nr. 95/2006) să emită astfel de reglementări.

În ceea ce privește modificările și completările aduse condițiilor de participare din regulament, precizează că Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 61/2021 conține mai multe actualizări determinate de contextul legislativ în vigoare la data emiterii acestui act administrativ, inclusiv de legislația emisă în contextul epidemiologic actual generat de pandemia de COVID-19.

În consecință, noul act administrativ Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 61/2021, fiind emis în baza unei legislații în vigoare, nu echivalează cu o înrăutățire a situației petentei, deoarece obligația respectării legislației revine inclusiv acestuia, nu doar autorităților administrative, în virtutea principiului legalității actului administrativ cu efect erga omnes.

Astfel că, actul administrativ nu este contradictoriu cu O.M.S. nr. 1520/2016, întrucât tocmai actul normativ la care face referire reclamanta reglementează în mod expres dreptul autorităților de a aproba un regulament propriu prin modificarea și/sau completarea regulamentului cadru oferit cu titlu orientativ.

În ceea ce privește oportunitatea și intenția avute în vedere la data emiterii actului administrativ mai sus menționat, acestea sunt rezultatul unei analize obiective a legislației în vigoare, inclusiv al legislației și măsurilor emise în condiții de stare de alertă și nicidecum a împrejurărilor prezentate în mod subiectiv de către reclamantă.

Pârâții mai arată instanței de judecată și faptul că scopul urmărit de autoritatea emitentă a fost tocmai reglementarea unor condiții minime a candidaților privind studiile și experiența necesare derulării tuturor activităților spitalului, care, în prezent, comportă o complexitate și gravitate fără precedent față de perioadele anterioare.

Ori, în asemenea situații fără precedent în județ, s-a apreciat că o astfel de funcție presupune la ora actuală abilități complexe celor existente, ceea ce au condus la reglementarea unei condiții suplimentare, și anume, experiență managerială în alte unități sanitare cu paturi, inclusiv ca urmare a amploării și complexității măsurilor dispuse de organele abilitate în contextul actual.

O astfel de reglementare a fost posibilă și legală tocmai în baza prevederilor O.M.S. nr. 1520/2016, deoarece acest act normativ de nivel superior la care face referire reclamanta reglementează în mod expres dreptul autorităților de a aproba un regulament propriu prin modificarea și/sau completarea regulamentului cadru oferit cu titlu orientativ.

Desigur, prin art. 12 din regulamentul de organizare și desfășurare a concursului s-au prevăzut doar documentele minimale pe care comisia de concurs trebuie să le solicite în principal, nefiind limitativ să se solicite și alte documente concurenților. Astfel că, pentru buna desfășurare a concursului comisia de concurs a avut abilitatea legală de a solicita orice alte documente relevante oricărui participant.

Prin urmare, nu este vorba de vreo omisiune a actului administrativ astfel cum susține, nejustificat, reclamanta, ci, dimpotrivă, norma este una de ordin general, care nu conține limitări care ar fi putut conduce la eventuale nelegalități. În consecință, nu au existat impedimente în ceea ce privește posibilitatea ca reclamanta să facă dovada îndeplinirii condițiilor de participare la concurs.

În ceea ce privește afirmația reclamantei că ar fi ocupat postul de manager al S.J.U S.M pe o perioadă de 1 an și jumătate, o astfel de afirmație este nefondată și nereală, întrucât contractul de management nr. 23075/03.11.2015 a fost reziliat de plin drept la data de 04.12.2015, deci la o lună după încheierea lui, nefiind reale susținerile reclamantei cum că ar fi fost demisă.

Dimpotrivă, împrejurările invocate de reclamantă sunt doar simple speculații subiective ale acesteia și nu reprezintă împrejurări vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucură un act administrativ.

Mai mult, reclamanta invocă în susținerea cererii sale de suspendare fapte personale și împrejurări produse de aceasta cu încălcarea sau ignorarea prevederilor legale.

Reclamanta induce în eroare instanța de judecată afirmând că ar avea experiență managerială, lăsând impresia că a ocupat legal funcția de manager la spitalul județean până în

anul 2017, îngorând cu totul prevederile art. 176 alin. (9) și (10) din Legea nr. 95/2006, potrivit căror:

"(9) Pe perioada executării contractului de management, managerul persoană fizică beneficiază de un salariu de bază și de alte drepturi salariale stabilite potrivit prevederilor legale în vigoare, precum și de asigurări sociale de sănătate, pensii și alte drepturi de asigurări sociale de stat, în condițiile plății contribuțiilor prevăzute de lege.

(16) Contractul de management și, respectiv, contractul de administrare conferă titularului vechime în muncă și specialitate "

Ori, așa cum rezultă din documentele pe care le deține inclusiv reclamanta, dar pe care le ignoră întru totul, contractul de management nr. 23075/03.11.2015 încheiat cu acesta a fost reziliat de plin drept, la data de 04.12.2015, deci la o lună după încheierea lui.

Prin urmare, la data rezilierii de plin drept a contractului de management au încetat toate drepturile și obligațiile prevăzute în acest contract, după cum au încetat și toate drepturile prevăzute de dispozițiile alin (9) și (10) ale art. 176 din Legea nr. 95/2006, republicată, privind reforma în domeniul sănătății.

Desigur, reclamanta omite să precizeze instanței de judecată faptul că a contestat în justiție Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 15/20.01.2017 prin care s-a constatat rezilierea de plin drept a contractului de management al acesteia începând cu data de 04.12.2015 și că această constatare a rezilierii de plin drept a contractului de management la data de 04.1.2015 a fost confirmată judiciar prin Decizia Curții de Apel Oradea nr.320/CA/29.01.2018/R.

Pentru toate cele de mai sus, pârții solicită instanței să respingă acțiunea reclamantei ca fiind nefondată în drept: prevederile Legii nr. 95.2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, prevederile O.M.S nr. 1520/2016, prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prevederile din NOUL Cod procedură civilă.

În probațiune: documente, precum și orice alte mijloace legale de probă necesare soluționării cauzei.

De asemenea, solicită acvirarea dosarului nr. 680/83/2017 al Tribunalului Satu Mare.

Au depus la dosar în copie conformă cu originalul actul administrativ atacat, precum și toată documentația care a stat la baza emiterii lui, precum și alte înscrisuri relevante soluționării cauzei

Pârâtul Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, reprezentat prin Manager interimar Marc Ioan Adrian, a formulat **ÎNTÂMPINARE** (filele 33-35 Vol. III), la cererea formulată de reclamanta Papici Marcela Anamaria din dosarul nr. 832/83/2021 având ca obiect anulare act administrativ, solicitând instanței ca în urma analizării excepției invocate în principal și a motivelor învederate în subsidiar să respingă cererea formulată de reclamanta ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuala pasiva, iar pe fond respingerea ca neîntemeiată a acțiunii , arărând, în esență, că autoritățile publice care au în subordine unitati sanitare cu paturi, au posibilitatea de a aproba regulamente proprii al căror conținut nu este identic cu modelul regulamentului -cadru, anexa la O.M.S nr. 1520/20016 întrucât prev. Art. 176 alin 2) din Legea nr. 95/2006 reglementează în esența cerințele legale doar privind nivelul și specialitatea studiilor necesare fara a reglementa și celelalte cerințe specifice necesare acestei funcții . Legiuitorul prin dispozițiile art. 177 alin. 1 din Legea nr. 95/2006 a reglementat în mod cert faptul ca , organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager al unitatii sanitare sa se realizeze potrivit normelor aprobate prin Ordinul MS, sau după caz potrivit normelor aprobate prin act administrativ al președintelui Consiliului Județean. În speța de fata instanța trebuie sa tina cont de prev. Art. 4 alin 2) din Legea nr. 95/2006 unde legiuitorul învederează în mod cert faptul ca „regulamentul reprezintă un regulament cadru, care poate fi modifica și /sau completat de către autoritățile cu rețea sanitara proprie , urmând a fi aprobat prin act administrativ emis de către aceasta ”

Astfel ca, reglementarea cerinței privind existența unei experiențe de 2 ani, apreciază ca este posibilă tocmai în baza dispozițiilor Legii nr. 95/2006 și O.M.S nr. 1502/2006 deoarece acest cadru legislativ reglementează în mod expres dreptul președinților de consilii

județene de a aproba un regulament propriu prin modificarea și/sau completarea regulamentului cadru oferit cu titlu orientativ. Considera faptul că, la stabilirea acestei cerințe s-au avut în vedere și împrejurările existente cu privire la contextul epidemiologic actual, și evenimentele făcute publice privind managementul defectuos la anumite spitale din țara care s-au lasat cu consecințe deosebit de grave în exercitarea actului medical ajungându-se la instituirea unui management militar datorită greșelilor făcute de către unii managerii de spitale din lipsa de experiență managerială în gestionarea tuturor problemelor, împrejurărilor contextului epidemiologic existent, motiv pentru care apreciază corectă solicitarea unei experiențe în unitățile medicale întrucât s-a aplicat principiul precauției raportat la contextul epidemiologic și la multitudinea de măsuri necesare impuse în condițiile stării de urgență și de alertă. Totodată, apreciază că în acest context o astfel de funcție presupune și existența unor abilitați complexe și conexe celor existente fapt ce a determinat reglementarea unei condiții suplimentare legale urmare a condițiilor și complexității măsurilor dispuse de către organele centrale și locale în actualul context epidemiologic.

Pârâta Comisia de Soluționare a Contestărilor constituită de Consiliul de Administrație a Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, reprezentat legal prin președinte Ressler Ștefan, în calitate de pârât în cauza cu nr. de dosar mai sus indicat, în termen legal, a formulat și depus ÎNTÂMPINARE la acțiunea depusă de reclamanta Papici Marcela Anamaria (filele 68-72 Vol. III), solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța în cauză să respingă ca fiind nefondată acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantă privind anularea actelor administrative emise cu ocazia organizării concursului de ocupare a postului de manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, arătând în esență că din economia prevederilor art. 2 din O.M.S. nr. 1520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății rezultă cu certitudine faptul că regulamentul cuprins în anexa la acest ordin este doar un regulament-cadru al cărui conținut poate fi modificat și completat de către autoritățile administrației publice locale, atunci când prin acte administrative își adoptă regulamente pentru unitățile sanitare din subordine.

Astfel că, reglementarea cerinței privind existența unei experiențe de 2 ani, inclusiv sub aspectul întinderii acesteia, a fost posibilă și legală tocmai în baza prevederilor Legii nr. 95/2006 și ale O.M.S. nr. 1520/2016 mai sus menționate, deoarece aceste acte normative de nivel superior reglementează în mod expres dreptul președinților de consilii județene de a aproba un regulament propriu prin modificarea și/sau completarea regulamentului cadru oferit cu titlu orientativ.

Pârâta mai arată și faptul că cerința unei minime experiențe manageriale în unități sanitare cu paturi de cel puțin 2 ani are un sens larg, respectiv se referă la orice tip de management dintr-o unitate spitalicească cu paturi pe orice nivel al acesteia (compartiment, birou, serviciu, direcție, etc), indiferent de domeniile reglementate de către lege (de ex. clinici sau spitale publice sau private, sau orice fel unități sanitare cu paturi, etc.).

Desigur, la stabilirea acestei cerințe s-au avut în vedere o serie de împrejurări fără precedent, unele datorate mai multor evenimente de notorietate publică în contextul epidemiologic existent de mai bine de un an, cu consecințe deosebit de grave, ceea ce au impus luarea de măsuri extreme.

Este de notorietate publică că s-a ajuns la instituirea unui management militar în mai multe spitale județene din țară, datorat eșuării managementului civil, acesta fiind copleșit de situație, fără o minimă experiență managerială.

În altă ordine de idei, este tot de notorietate publică că au avut o serie de incendii la unele spitale tot determinate și de incapacitatea managerială în gestionarea problemelor generate în contextul epidemiologic existent.

Nu în ultimul rând, relevant este și faptul că prin reglementări emise în aplicarea Legii nr. 95/2006 s-a impus în anumite domenii ale sănătății inclusiv o experiență de cel puțin 5 ani (cu titlu de exemplu prin art. 2 din normele anexă la O.M.S nr. 1406/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea concursului ori examenului pentru ocuparea funcției de șef de

secție, șef de laborator sau șef de serviciu din unitățile sanitare publice s-a solicitat o vechime de cel puțin 5 ani în specialitate, confirmată de ministrul sănătății).

Condiții specifice privind vechimea de 5 ani în unități din sistemul de sănătate publică sunt reglementate prin art. 10 din O.M.S nr. 611/2017 privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și ai Serviciului de Ambulanță București-Ilfov.

În consecința celor de mai sus, având în vedere prerogativele legale ale autorității executive de a aprecia condițiile specifice necesare ocupării funcției de manager, a normelor legale din domeniul medical în ceea ce privește posibilitatea de a solicita o anumită experiență/vechime în specialitate, precum și în contextul epidemiologic existent, consideră solicitarea unei experiențe în cuantum minim de 2 ani în unitate spitalicească este legală.

În ceea ce privește împrejurarea că la alte concursuri organizate pentru ocuparea postului de manager de spital nu s-a mai solicitat condiția de experiență managerială în unități sanitare cu patură de cel puțin 2 ani, o altfel de împrejurare este străină de pricină, care nu are nicio legătură cu competențele autorității executive în aprobarea regulamentelor pentru organizarea concursurilor.

În altă ordine de idei, la stabilirea condiției experiență managerială de 2 ani în unitate spitalicească s-a avut în vedere și principiul precauției prevăzut de dispoz. art. 7 lit. g și ale art. 8 lit. a din Legea nr. 95/2006, deoarece condițiile specifice de participare la concurs au fost rezultatul unei decizii fundamentate pe principiul precauției în contextul actual, fiind implementat prin activitatea de reglementare a unor norme în domeniul sănătății de către autoritatea abilitată legal (art. 177 din Legea nr. 95/2006) să emită astfel de reglementări.

În ceea ce privește modificările și completările aduse condițiilor de participare din regulament, precizează că Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 61/2021 conține mai multe actualizări determinate de contextul legislativ în vigoare la data emiterii acestui act administrativ, inclusiv de legislația emisă în contextul epidemiologic actual generat de pandemia de COVID-19.

În consecință, noul act administrativ Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 61/2021, fiind emis în baza unei legislații în vigoare, nu echivalează cu o înrăutățire a situației petentei, deoarece obligația respectării legislației revine inclusiv acesteia, nu doar autorităților administrative, în virtutea principiului legalității actului administrativ cu efect erga omnes.

Astfel că, actul administrativ nu este contradictoriu cu O.M.S. nr. 1520/2016, întrucât tocmai actul normativ la care face referire reclamanta reglementează în mod expres dreptul autorităților de a aproba un regulament propriu prin modificarea și/sau completarea regulamentului cadru oferit cu titlu orientativ.

În ceea ce privește oportunitatea și intenția avute în vedere la data emiterii actului administrativ mai sus menționat, acestea sunt rezultatul unei analize obiective a legislației în vigoare, inclusiv al legislației și măsurilor emise în condiții de stare de alertă și nicidecum a împrejurărilor prezentate în mod subiectiv de către reclamantă.

II. Desigur, prin art. 12 din regulamentul de organizare și desfășurare a concursului s-au prevăzut doar documentele minimale pe care comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor trebuie să le solicite în principal, nefiind limitativ să se solicite și alte documente concurenților. Astfel că, pentru buna desfășurare a concursului comisia de concurs a avut abilitatea legală de a solicita orice alte documente relevante oricărui participant.

Prin urmare, nu este vorba de vreo omisiune a actului administrativ astfel cum susține, nejustificat, reclamanta, ci, dimpotrivă, norma este una de ordin general, care nu conține limitări care ar fi putut conduce la eventuale nelegalități, în consecință, nu au existat impedimente în ceea ce privește posibilitatea ca reclamanta să facă dovada îndeplinirii condițiilor de participare la concurs.

În ceea ce privește afirmația reclamantei că ar fi ocupat postul de manager al SJU SM pe o perioadă de 1 an și jumătate, o astfel de afirmație este nefondată și nereală, întrucât

contractul de management nr. 23075/03.11.2015 a fost reziliat de plin drept la data de 04.12.2015, deci la o lună după încheierea lui, nefiind reale susținerile reclamantei cum că ar fi fost demisă.

Dimpotrivă, împrejurările invocate de reclamantă sunt doar simple speculații subiective ale acesteia și nu reprezintă împrejurări vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucură un act administrativ.

Mai mult, reclamanta invocă în susținerea cererii sale de suspendare fapte personale și împrejurări produse de aceasta cu încălcarea sau ignorarea prevederilor legale.

Reclamanta induce în eroare instanța de judecată afirmând că ar avea experiență managerială, lăsând impresia că a ocupat legal funcția de manager la spitalul județean până în anul 2017, ignorând cu totul prevederile art. 176 alin. (9) și (10) din Legea nr. 95/2006, potrivit cărora:

“(9) Pe perioada executării contractului de management, managerul persoană fizică beneficiază de un salariu de bază și de alte drepturi salariale stabilite potrivit prevederilor legale în vigoare, precum și de asigurări sociale de sănătate, pensii și alte drepturi de asigurări sociale de stat, în condițiile plății contribuțiilor prevăzute de lege.

(10) Contractul de management și, respectiv, contractul de administrare conferă titularului vechime în muncă și specialitate”.

Ori, așa cum rezultă din documentele pe care le deține inclusiv reclamanta, dar pe care le ignoră întru totul, contractul de management nr. 23075/03.11.2015 încheiat cu acesta a fost reziliat de plin drept, la data de 04.12.2015, deci la o lună după încheierea lui.

Prin urmare, la data rezilierii de plin drept a contractului de management au încetat toate drepturile și obligațiile prevăzute în acest contract, după cum au încetat și toate drepturile prevăzute de dispozițiile alin (9) și (10) ale art. 176 din Legea nr. 95/2006, republicată, privind reforma în domeniul sănătății.

Desigur, reclamanta omite să precizeze instanței de judecată faptul că a contestat injustiție Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 15/20.01.2017 prin care s-a constatat rezilierea de plin drept a contractului de management al acesteia începând cu data de 04.12.2015 și că această constatare a rezilierii de plin drept a contractului de management la data de 04.1.2015 a fost confirmată judiciar prin Decizia Curții de Apel Oradea nr. 320/CA/29.01.2018/R.

III. În ceea ce privește precizarea de acțiune depusă de reclamantă, prin care se solicită anularea procesului verbal încheiat în data de 24.04.2021 de către comisia de concurs, pârâta înțelege să precizeze că apărările formulate sunt nefondate, în acest sens comisia de concurs a avut în vedere documentele depuse de petentă, respectiv toate procesele care le-a avut petenta cu instituția ierarhică a Spitalului Județean Satu Mare, din cuprinsul căreia s-a putut clarifica neechivoc durata mandatului petentei.

Interesant de observat este faptul că reclamanta susține la momentul depunerii cererii de chemare în judecată faptul că nu are 2 ani vechime managerială în unități spitalicești cu paturi, însă în cuprinsul precizării deja susține că și această condiție de vechime este îndeplinită, aspect care însă nu a rezultat sub nici o formă din piesele dosarului, respectiv a documentelor puse la dispoziția comisiei de concurs, respectiv comisiei de soluționare a contestațiilor, motiv pentru care s-a impus evident respingerea dosarului.

Pentru toate cele de mai sus, pârâta solicită instanței să respingă acțiunea reclamantei ca fiind nefondată.

În drept a invocat prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, prevederile O.M.S nr. 1520/2016, prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prevederile din Noul Cod procedură civilă.

În probațiune: documente, precum și orice alte mijloace legale de probă necesare soluționării cauzei.

De asemenea, solicită acvirarea dosarului nr. 680/83/2017 al Tribunalului Satu Mare.

Pârâutul Consiliul de Administrație a Spitalului Județean de Situații de Urgență Satu Mare, reprezentat legal prin președinte Rössler Ștefan, în calitate de pârât în cauza cu doar nr. de mai sus, a formulat **ÎNTÂMPINARE** la acțiunea depusă de reclamanta Papici Marcela Anamaria (filele 73-78 Vol. III), solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța în cauză să respingă ca fiind nefondată acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantă privind anularea actelor administrative emise cu ocazia organizării concursului de ocupare a postului de manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, reținând aceleași aspecte ca și pârâta Comisia de Soluționare a Contestațiilor constituită de Consiliul de Administrație a Spitalului Județean de Urgență Satu Mare.

Pârâutul Spitalul Județean de Urgență Satu Mare reprezentat prin Manager interimar Marc Ioan Adrian, a formulat **ÎNTÂMPINARE LA PRECIZARE LA ACȚIUNE** formulată de reclamanta Papici Marcela Anamaria din dosarul nr. 832/83/2021 (filele 134-135 Vol. III), solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța în cauza să respingă ca fiind nefondată precizarea la acțiune în contencios administrativ, reiterând aspectele reținute în întâmpinarea anterioară.

Pârâta Comisia de Concurs constituită de Consiliul de Administrație a Spitalului Județean de Situații de Urgență Satu Mare, a formulat **ÎNTÂMPINARE** la acțiunea depusă de reclamanta Papici Marcela Anamaria (filele 144-149 Vol. III), solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța în cauză să respingă ca fiind nefondată acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantă privind anularea actelor administrative emise cu ocazia organizării concursului de ocupare a postului de manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, pentru aceleași aspecte ca și cele reținute în întâmpinarea formulată de Comisia de Soluționare a Contestațiilor.

Pârâutul **MARC IOAN ADRIAN**, a depus la dosar **întâmpinare** față de cererea de chemare în judecată formulată de către reclamanta Papici Marcela Anamaria (filele 162-173 Vol. V), prin care a solicitat instanței de judecată să dispună respingerea cererii de chemare în judecată și să oblige reclamanta la plata cheltuielilor de judecată ocazionate, arătând că ocupă funcția de Manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare începând din data de 29.06.2017 și până în prezent a ocupat funcția de manager interimar al Spitalului în perioada 29.06.2017 - 15.11.2017, în baza Dispoziției nr. 157/27.06.2017 emisă de Consiliul Județean Satu Mare, iar în perioada 16.11.2017 - 15.11.2020 a fost numit manager al Spitalului, în urma concursului, în baza Dispoziției nr. 486/16.11.2017.

În baza Dispoziției nr. 210/10.11.2020 a fost prelungită măsura exercitării funcției de manager al Spitalului, începând cu data de 16.11.2020, până la data de 15.02.2021, iar în baza Dispoziției nr. 37/09.02.2021 emisă de către Consiliul Județean Satu Mare a fost numit manager al unității, începând din data de 16.02.2021 și până la ocuparea postului prin concurs.

În luna aprilie a anului 2021 a participat la concursul organizat de Spitalul Județean de Urgență Satu Mare și am fost declarat admis în urma etapei de „verificare a îndeplinirii de către candidați a condițiilor stabilite în anunțul de concurs”, etapă eliminatorie, în urma căreia reclamanta a fost declarată respinsă.

Potrivit Regulamentului cadru, procedura de concurs urma să continue cu cea de a doua etapă, cea privind susținerea și evaluarea proiectului de management. Proiectul de management a fost publicat pe site și urma a fi susținut în data de 5 mai 2021. Etapa a doua a concursului nu a mai avut loc datorită suspendării actelor administrative (dosar nr. 831/83/2021) privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager la Spitalul Județean Satu Mare.

În esență, reclamanta pretinde că declararea lui ca admis în urma primei etape a concursului, ar fi nelegală, că Regulamentul și întreaga procedură ar fi fost „concepute” astfel încât să „fie adaptate situației mele” și „neadaptate situației ei”, că nu i se cuvine dreptul a participa la etapa susținerii proiectului de management, respectiv că toate actele care privesc situația sa juridică sunt nelegale.

În realitate, reclamantei nu îi convine faptul că a fost declarată respinsă în urma etapei eliminatorii a concursului, însă toate actele aferente procedurii de concurs sunt legale astfel că niciunul dintre motivele invocate nu sunt înmormoțite.

S-a invocat excepția insuficienței timbrării și excepția inadmisibilității, având în vedere că potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările ulterioare: „(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen// legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public. (2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.”

Prin urmare, o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ este ca instanța să fie investită cu controlul de legalitate a unui act administrativ, tipic sau asimilat, așa cum este acesta definit de lege (art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004: actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.)

Așadar, pentru a fi un act administrativ, și implicit pentru a putea fi pusă în discuție măsura anulării, este necesar ca acesta să dea naștere, să modifice sau ori să stingă raporturi juridice.

În primul rând, prin cererea de chemare în judecată, parte din înscrisurile a căror anulare o solicită reclamanta nu sunt acte administrative, în sensul dispozițiilor art 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, ci sunt fie operațiuni administrative premergătoare adoptării actului administrativ, operațiuni preparatorii, nesusceptibile de a produce efecte juridice prin ele însele (exemplu erata, publicarea proiectului de management depus de candidat la data de 26.04.2021 - ^demers” menționat de reclamantă chiar în petit, rezultatul selecției dosarelor), fie sunt simple înscrisuri care nu produc nici un fel de efecte juridice (adresole de răspuns la plângerile prealabile formulate de reclamantă - Adresa răspuns nr. 7385/13.04.2021 emisă de Consiliul Județean Satu Mare, Adresa răspuns nr. 17/15.04.2021 emisă de Consiliul de Administrație a SJUSM).

Astfel, raportat la capetele de cerere, nu constituie acte administrative următoarele: Adresa răspuns nr. 7385/13.04.2021 emisă de Consiliul Județean Satu Mare, Adresa răspuns nr. 17/15.04.2021 emisă de Consiliul de Administrație a SJUSM, Erata anunțului publicată la data de 18.03.2021, rezultatul selecției dosarelor depuse pentru ocuparea funcției de manager afișat la data de 20.04.2021 pe site-ul cjsm.ro, demersul publicării proiectului de management al candidatului declarat admis, astfel că cererea de anulare este inadmisibilă cu privire la acestea.

În al doilea rând, măsura anulării nu poate să privească decât un act administrativ individualizat, oricândcum "toate acțiunile și procedurile de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager, ulterioare prezentului demers și anterioare soluționării definitive ale prezentului litigiu:", astfel cum s-a solicitat prin petitul nr. 11 al acțiunii. De maniera în care este formulat petitul, solicitarea reclamantei este inadmisibilă, întrucât pretențiile reclamantei nu sunt clare, precise și individualizate (nu se poate stabili nici măcar taxa de timbru datorată). Practic nu se cunosc actele pe care reclamanta le contestă prin acest petit, considerându-le acte administrative (și nu altfel de operațiuni/alte înscrisuri).

În al treilea rând, instanța investită cu soluționarea prezentei cereri nu poate să dispună "admiterea contestației formulate împotriva Rezultatului de la selecție al dosarelor depuse pentru ocuparea funcției de manager (...)" astfel cum s-a solicitat prin petitul nr. 8 al acțiunii, respectiv "decalarea calendarului de concurs cu perioada soluționării definitive a prezentei cauze", astfel cum s-a solicitat prin petitul nr. 12 al acțiunii. Totodată, instanța investită cu soluționarea prezentei cauze nu poate să dispună modificarea conținutului regulamentului de desfășurare al concursului, modificarea eratei anunțului privind concursul ori revocarea

Dispoziției nr. 61/2021, astfel cum s-a solicitat prin petiția nr. 2 al cererii deoarece instanța nu se poate subroga și nu poate exercita atribuțiile autorității publice.

Pe fondul cauzei, pârâtul a arătat că susținerile reclamantei privind fondul cererii de anulare sunt neîntemeiate. Așa fiind, vom analiza punctual aceste susțineri pentru a arăta că niciunul dintre motivele indicate nu dovedesc nelegalitatea actelor deduse judecății.

1. Reclamanta susține că nu este îndeplinită procedura instituită de legiuitor cu privire la publicarea anunțului de concurs pe site-ul posturi.gov.ro

Această susținere este cât se poate de eronată, reclamanta extinde întinderea unui text de lege până la limita care îi profită.

Contrar susținerilor reclamantei, anunțul privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de manager a fost publicat pe site-ul posturi.gov.ro.

Conform art. 5 alin. (1) din Anexa 1 la OMS 1520/2016 „Consiliul de administrare al spitalului public afișează la sediul spitalului și publică pe pagina de internet a spitalului, pe portalul posturi.gov.ro, precum și pe pagina de internet a Ministerului Sănătății, la secțiunea "concurs manageri", anunțul de concurs (...)". Alineatul 2 prevede mențiunile obligatorii din cadrul anunțului, iar alineatul 3 arată că bibliografia se publică împreună cu anunțul de concurs.

Se observă astfel că singura prevedere legală care reglementează publicarea anunțului pe site-ul posturi.gov.ro, nu cuprinde nicio mențiune cu privire la actele subsecvente anunțului, neexistând astfel nicio obligație de a le publica.

De astfel, este logică limita trasată de această prevedere deoarece site-ul posturi.gov.ro este un site unde se publică doar anunțurile pentru concursuri pentru a oferi posibilitatea celor interesați de a lua la cunoștință de existența concursului, fiind îndeplinită condiția legală a publicității.

Mai mult, chiar pe site-ul posturi.gov.ro, la secțiunea adăugare anunț, este specificat faptul că „portalul posturi.gov.ro indexează anunțurile de recrutare și promovare din administrația centrală și locală din România”, iar conform art. 7, alin. (5) din HG 1027/2014 „Documentele aferente concursului, respectiv anunțul cuprinzând condițiile generale și specifice, calendarul de desfășurare a concursului, bibliografia și, după caz, tematica, se transmit spre publicare către portalul posturi.gov.ro, prin intermediul adresei de e-mail: posturi@gov.ro, în termenele prevăzute la alin. (1)”.

De asemenea, în anunțul publicat în 12.03.2021 se menționează expres că mai multe detalii privind condițiile specifice și bibliografia de concurs sunt disponibile accesând pagina oficială a spitalului județean (sjustm.ro/concurs-manager), fiind evident faptul că toate actele subsecvente anunțului care privesc desfășurarea concursului o să fie publicate acolo, celor interesați fiindu-le astfel adus la cunoștință modalitatea în care se pot informa în detaliu cu privire la cursul procedurilor.

Această precizare este în deplină conformitate și cu prevederile Regulamentului-Cadru din 2011 privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, care este norma generală în această materie.

La art. 7 alin. (1) din Regulamentul-Cadru, este prevăzut expres faptul că „autoritatea sau instituția publică organizatoare are obligația să publice (...) anunțul (...). Dacă autoritatea sau instituția publică are pagină de internet, afișarea se face și pe această pagină, la secțiunea special creată în acest scop”.

Iar la art. 7 alin. (6) din Regulamentul-Cadru se menționează că „publicitatea în cazul modificării unor aspecte referitoare la organizarea sau desfășurarea concursului se realizează în cel mai scurt timp prin mijloacele prevăzute la alin. 1.

În concluzie, se observă clar că intenția legiuitorului pentru site-ul posturi.gov.ro a fost doar asigurarea publicității anunțurilor de concurs și nu de a servi ca platformă de publicare a tuturor actelor referitoare la concurs, pentru acestea fiind prevăzută legal posibilitatea de le publica pe pagina de internet proprie la secțiunea special creată în acest scop.

În speță, Erata precum și toate actele referitoare la concurs au fost publicate pe site-ul sjustm.ro/concurs-manager, site propriu al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare la secțiunea dedicată concursului, astfel încât susținerile reclamantei sunt profund neîntemeiate.

2. Reclamanta susține că la momentul începerii derulării concursului nu există un regulament de desfășurare a acestuia, o dispoziție de aprobare a acestuia și nici un raport de specialitate justificativ.

Această susținere este eronată, reclamanta omite să prezinte unele aspecte, pentru a crea impresia existenței unei alte stări de fapt decât cea conformă cu realitatea.

În speță, la momentul publicării anunțului (12.03.2021), existau deja întocmite regulamentul de desfășurare a concursului și dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare de aprobare a acestui regulament.

Pe site-ul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare (sjustm.ro/concurs-manager) la secțiunea dedicată concursului, apare publicat Regulamentul concursului, apoi apare publicat anunțul concursului, astfel încât se poate observa că regulamentul exista deja pe site la momentul publicării anunțului privind desfășurarea concursului.

Reclamanta încearcă să inducă ideea că ar fi necesară adoptarea unui nou regulament pentru fiecare concurs în parte, idee irațională raportat la faptul că mandatul unui manager este de maxim 3 ani, iar la fiecare 3 ani ar trebui adoptat un regulament nou dar care are aceleași prevederi. O astfel de cerință nu este una stabilită de lege.

Mai mult, conform art. 177 alin. (1) din Legea 95/2016 „consiliul de administrație organizează concurs pentru selecționarea managerului (...) potrivit normelor aprobate prin (...) act administrativ al președintelui consiliului județean. Din interpretarea logico-gramaticală a textului de lege citat, rezultă că pe baza unor norme deja aprobate prin actul administrativ al președintelui consiliului județean, se organizează concursul fără a fi necesar adoptarea unor noi norme pentru fiecare concurs în parte.

Acest text de lege impune adoptarea unor norme pentru a reglementa modalitatea de desfășurare a concursului, nu pentru a impune o obligație formală și lipsită de rațiune practică în sarcina organelor emitente a acestor norme.

De altfel, practica spitalelor județene care organizează concursuri pentru selecționarea unui manager este în același sens, majoritatea dintre acestea publică regulamentul adoptat cu ocazia concursului anterior pentru concursul desfășurat în prezent deoarece prevederile acestuia rămânând la fel, iar adoptarea unui nou regulament ar fi lipsită de utilitate practică. În sensul celor de mai sus, indică Spitalul Clinic Județean Cluj-Napoca care a desfășurat concursul pentru selecționarea unui manager chiar în aceeași perioadă (02.04.2021 - 17.05.2021), aspectele prezentate putând fi verificate foarte ușor pe site-ul spitalului: scjuduj.ro/index.php/management/angajari.

3. Reclamanta susține că legea nu prevede posibilitatea ca pe timpul derulării unei proceduri de concurs pentru ocuparea postului de manager al spitalului să se modifice condițiile de derulare a acesteia.

Reclamanta prezintă faptele de o manieră pe care o avantajează, fără a ține cont de realitatea factuală.

În speță, nu s-au modificat condițiile de derulare a concursului, ci doar s-au îndreptat erori materiale, asigurându-se deplina conformitate cu legislația în vigoare, inclusiv în acord cu legislația emisă în contextul epidemiologie actual generat de pandemia de COVID-19, s-a completat regulamentul și s-a adaptat calendarul concursului la situația existentă la acel moment.

Prin Erată s-a îndreptat eroarea privitoare la omisiunea cu privire la studiile necesare, pentru a fi în conformitate cu prevederile Legii 95/2006, iar în ceea ce privește experiența managerială, s-a îndreptat eroarea prin omisiune din regulament. În sensul precizării în mod expres a unei condiții care rezulta din condițiile prevăzute de lege pentru funcția de manager, dar care nu era reluată în mod expres în regulament.

În ceea ce privește impunerea condiției a cel puțin 2 ani de experiență managerială în unități cu paturi, aceasta reprezintă o măsură de oportunitate pe care conducerea instituției în subordinea căreia a fost descentralizat SJUSM era abilitată să o adopte.

Ideea pe care încearcă reclamanta să o inducă, respectiv că această condiție ar fi fost impusă în mod abuziv și în scopuri contrare legii este una profund eronată.

În primul rând, această măsură apare ca fiind una oportună inclusiv raportat la amploarea și complexitatea măsurilor dispuse de organele abilitate în contextul actual. Scopul înscrierii acestei condiții nu a fost nicidecum îngrădirea accesului candidaților la concursul pentru ocuparea funcției de manager, ci dimpotrivă, scopul a fost acela de a reglementa condiții minime pentru candidați privind studiile și experiența necesară gestionării tuturor activităților spitalului, care în prezent comportă o complexitate și gravitate fără precedent față de perioadele anterioare.

În al doilea rând, separat de aceste aspecte, impunerea respectivei condiții nu are nici o legătură cu persoana reclamantei. Condiția este una firească, de oportunitate și generată de specificul postului de acest tip, care necesită oameni cu experiență. Raportat la importanța acestui post este natural să se solicite îmbinarea tehnicilor manageriale cu experiența relevantă în domeniu.

Așadar, condiția impusă este rezultatul unei analize obiective, care are în vedere un interes general și nu are nici o legătură cu împrejurările subiective prezentate de către reclamantă.

În acest context, menționează că impunerea unei astfel de condiții în acest domeniu nu poate fi nicidecum una contrară legii sau abuzivă, în condițiile în care în prezent există un proiect de lege, care modifică legea privind reforma în domeniul sănătății, potrivit căruia membrii consiliului de administrație pentru spitalele publice vor trebui să aibă 5 ani de experiență profesională de management în domeniul farmacie, sănătate publică, juridic sau economic.

În concluzie, prin erată doar s-au înlăturat erori și omisiuni ale prevederilor din regulament ce riscă să conducă la imprezibilitatea acestuia, această posibilitate fiind oferită legal și prevăzută expres chiar în art. 2 din OMS 1520/2016 care prevede că reaulament-cadru poate fi modificat și/sau completat de către instituțiile cu rețea sanitară proprie, urmând a fi aprobat prin act administrativ emis de către conducerea acestora. În speță a Președintelui Consiliului Județean. Raportat la aceste aspecte, nu poate fi pusă în discuție o eventuală nelegalitate a măsurii. Organul competent - Președintele Consiliului Județean, în aplicarea art. 2 din Ordinul 1520/2016 care îl legitima în completarea regulamentului a emis o dispoziție prin care a completat Regulamentul de concurs cu cerința experienței în unitățile cu paturi.

4. Reclamanta susține că regulamentul de concurs cuprinde dispoziții vădit contradictorii, indicând prevederile art. 1 alin. (1) lit. d) și dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. f).

Această susținere este profund eronată, reclamanta compară două dispoziții care reglementează aspecte total diferite.

Art. 1 alin. (1) lit. d) reglementează condițiile care trebuie îndeplinite pentru a ocupa funcția de manager, iar art. 12 alin. (1) lit. f) reglementează actele pe care trebuie să le cuprindă dosarul de înscriere.

Aceste susțineri denotă reaua credință a reclamantei, în realitate fiind evident că odată ce prevederea de la art. 1 alin. 1 lit. d) impune expres o condiție pentru ocuparea funcției de manager, această condiție urmează a fi verificată atunci când este analizat dosarul candidatului, indiferent dacă, probabil dintr-o eroare materială, la art. 12 alin. 1 lit. f) se menționează doar "adeverința care atestă vechime în posturi cu studii universitare de lungă durată", nu și dovada privind experiența managerială în unități sanitare cu paturi. Cele două dispoziții trebuie coroborate și interpretate ca atare.

5. Reclamanta susține că rezultatul selecției dosarelor și decizia de soluționare a contestațiilor nu sunt semnate.

Această susținere este eronată, reclamanta nu a depus minime diligențe pentru a verifica dacă actele invocate au fost sau nu semnate.

Într-adevăr la o simplă vizualizare pe site, actele par să nu fie semnate, dar în dreptul numelui apar totuși urme de pix, inducând ideea că există semnăturile dar acestea au fost acoperite.

După cum rezultă din imaginile anexate prezentei, în urma descărcării fișierelor care cuprind rezultatul și decizia, se observă că semnăturile există dar au fost acoperite, iar în urma îndepărtării elementelor cu care au fost acoperite se văd clar semnăturile membrilor comisiei.

De asemenea, raportat la susținerea reclamantei cu privire la publicarea proiectului de management, nu înțelege nedumerirea acesteia. Proiectul său de management a fost publicat cu respectarea prevederilor legale deoarece numai dosarul lui a fost declarat admis.

Astfel, conform art. 13 alin. (6) din OMS 1520/2016, „cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării probei constând în susținerea publică a proiectului de management, comisia de concurs va publica concomitent pe pagina de internet a spitalului proiectele de management depuse de toți candidații declarați admiși în urma finalizării probei de verificare a dosarelor de înscriere, cu asigurarea protecției datelor cu caracter personal ale candidaților, conform legii.

După cum rezultă din lecturarea prevederilor legale menționate supra, proiectul său a fost publicat pe site, iar proiectul reclamantei nu a fost publicat, deoarece numai el a fost declarat admis, pe când reclamanta a fost declarată respinsă.

6. Reclamanta susține că decizia de soluționare a contestațiilor nu cuprinde motivul pe care se bazează decizia comisiei de concurs de respingere a dosarului acesteia, respectiv condiția de fond/formă pe care reclamanta nu a îndeplinit-o.

Această susținere este vădit și profund eronată, în condițiile în care potrivit deciziei de soluționare a contestațiilor rezultă în mod clar motivul respingerii dosarului reclamantei, respectiv "Din cuprinsul actelor analizate, nu rezultă vechimea de cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi (...)."

7. Reclamanta susține că nu s-a menționat în rezultatul de selecție a dosarelor de concurs motivul pentru care dosarul de înscriere a acesteia a fost respins.

Această susținere este eronată, reclamanta nu indică nicio prevedere legală în sensul celor susținute, încercând să impună unilateral obligații Comisiei de concurs, obligații care să îi profite acesteia.

Mai mult, în art. 13 alin. (1) din OMS 1520/2016 este prevăzut expres faptul că „în termen de 3 zile de la data finalizării înscrierilor, comisia de concurs verifică dosarele depuse și stabilește pentru fiecare candidat rezultatul "admis" sau "respins" și face publice rezultatele verificării dosarelor. De asemenea, conform art. 13 alin. (2) „rezultatul verificării dosarelor de înscriere se afișează la sediul spitalului public care organizează concursul de ocupare a funcției de manager și concomitent se publică pe pagina de internet a acestuia”

Din interpretarea logico-gramaticală a textelor legale citate, rezultă că în urma verificării dosarelor, comisia de concurs stabilește un rezultat (admis/respins), urmând să publice acest rezultat pe pagina de internet a spitalului.

Având în vedere că reclamanta doar inventează o lipsă imputabilă Comisiei de concurs, se impune cu puterea evidenței faptul că susținerea reclamantei este profund neîntemeiată.

3.2. Reclamanta, nu îndeplinește condițiile pentru ocuparea funcției de manager al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, respectiv nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi, acesta fiind și motivul pentru care dosarul reclamantei a fost respins. În acest sens, în mod corect a reținut Comisia de soluționare a contestațiilor: "vechimea în experiență managerială în unități sanitare cu paturi a candidatului nu este dovedită a fi îndeplinită, respectiv 2 ani, condiție stabilită imperativ de prevederile art. 1 alin. (1) lit. d din Regulamentul

De altfel, susținerile reclamantei cu privire la acest aspect sunt vădit contradictorii. Astfel, deși pe de-o parte la pag. 21 din cuprinsul acțiunii reclamanta arată că "subsemnata îndeplinește toate criteriile pentru a fi admisă la concurs, inclusiv condiția suplimentară impusă în timpul desfășurării concursului pe de altă parte, la pag. 15 din acțiune reclamanta arată că "am ocupat postul de manager în instituție (SJUSM), pe o perioadă de un an și jumătate (nu 2 ani, surprinzător)."

În realitate, reclamanta a ocupat funcția de manager interimar al SJUSM în perioada 11.06.2015-03.11.2015, iar în data de 03.11.2015 a fost numită manager al SJUSM în baza

Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 223/03.11.2015, iar exercitarea funcției de manager s-a realizat în baza contractului de management nr. 23075/03.11.2015.

Prin Sentința Civilă nr. 1562/CA, pronunțată în data de 5 iulie 2017 de către Tribunalul Satu Mare, în dosar nr. 680/83/2017, instanța a reținut ca fiind legală Dispoziția nr. 15/20.01.2017 prin care s-a constatat rezilierea contractului de management nr. 23075/03.11.2015, încheiat între Consiliul Județean Satu Mare și reclamantă, reținând faptul că "efectele dispoziției de numire a reclamantei în funcția de manager al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare încetează de drept doar de la data de 20.01.2017 (...)." Această hotărâre a rămas definitivă prin Decizia nr. 320/CA/2018-R, pronunțată de Curtea de Apel Oradea în data de 29 ianuarie 2018.

Așadar, există o hotărâre judecătorească definitivă prin care s-a tranșat faptul efectele dispoziției de numire a reclamantei în funcția de manager au încetat în data de 20.01.2017, astfel că susținerile reclamantei referitoare la concediile pentru îngrijirea copilului și prezenta nu prezintă nici o relevanță și nu pot fi primite.

De altfel, subliniază în acest context reaua credință a reclamantei care, ocupând funcția de manager al SJUSM, timp de peste un an de zile nu a înlăturat starea de incompatibilitate la împlinirea termenului de 30 de zile prevăzut de art. 178 alin. 4 din Legea 95/2006 și art. 10 alin. 1 din Contractul de management nr. 23075/03.11.2015, fapt care a generat activarea pactului comisoriu, respectiv rezilierea de drept a contractului de management.

3.3. Contrar susținerilor reclamantei, îndeplinește toate condițiile pentru ocuparea funcției de manager al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare.

De altfel, reclamanta nici nu indică expres care este condiția pe care nu ar îndeplini-o.

La acest capitol este de subliniat în primul rând faptul că reclamanta poate justifica interesul în cererea de anulare a actelor ce produc efecte în persoana mea numai mediat și condiționat de admiterea propriului său dosar, adică numai dacă are calitatea de participant la procedură (ori candidatura acesteia a fost legal respinsă).

Arată faptul că este licențiat în biologie, absolvind în anul 1997 cursurile Facultății de Chimie-Biologie-Geografie ale Universității de Vest din Timișoara. A absolvit și cursurile Facultății de Științe Economice, Universitatea Bogdan Vodă Cluj-Napoca, domeniul management, programul de studii managementul afacerilor, obținând titlul de master în managementul afacerilor, în domeniul management (adeverința nr/ 13SR/14.07.2020).

Totodată, a absolvit cursurile Programului de perfecționare Management Spitalicesc ale Școlii Naționale de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București (certificat de absolvire serie MS nr. 0597).

În perioada decembrie 2003 - decembrie 2010, a ocupat funcția de Director General executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare.

În perioada 01.01.2011 - 08.01.2014, a ocupat funcția de Manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare.

În perioada 23.04.2014 - 28.06.2017, a ocupat funcția de biolog toxicolog la Serviciul Medicină Legală - Spitalul Județean de Urgență Satu Mare.

Începând din data de 29.06.2017 și până în prezent, ocupă funcția de Manager la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare. A ocupat funcția de manager interimar al Spitalului în perioada 29.06.2017 - 15.11.2017, în baza Dispoziției nr. 157/27.06.2017 emisă de Consiliul Județean Satu Mare, iar în perioada 16.11.2017 - 15.11.2020 a fost numit manager al Spitalului, în urma concursului, în baza Dispoziției nr. 486/16.11.2017.

În baza Dispoziției nr. 210/10.11.2020 a fost prelungită măsura exercitării funcției de manager al Spitalului, începând cu data de 16.11.2020, până la data de 15.02.2021, iar în baza Dispoziției nr. 37/09.02.2021 emisă de către Consiliul Județean Satu Mare a fost numit manager al unității, începând din data de 16.02.2021 și până la ocuparea postului prin concurs.

Așadar, are o experiență managerială de 13 ani, din care 7 ani în domeniul administrației publice locale și 6 ani în domeniul sanitar, având o vechime totală în funcția de manager al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare de 6 ani și 9 luni de zile.

Deși așa cum a arătat, nu cunoaște ce reproșează în concret reclamanta în ceea ce privește dosarul lui, respectiv care este condiția pe care nu ar îndeplini-o, pentru claritate, va face o scurtă trimitere la normele legale incidente referitoare la studiile care se solicită a fi fost urmate de către candidații la concurs.

Astfel, conform art. 176 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății:

"(1) Spitalul public este condus de un manager, persoană fizică sau juridică.

(2) Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic și să îndeplinească una dintre următoarele condiții:

a) să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, aprobate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății;

b) să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii*"

Conform art. 137 și art. 153 din Legea nr. 1/2011 - Legea educației naționale:

Art. 137. - "(1) Programul de studii universitare reprezintă un grup de unități curriculare de predare, învățare, cercetare, aplicații practice și evaluare, planificate astfel încât să ducă la o calificare universitară certificată printr-o diplomă și printr-un supliment de diplomă.

(2) Curriculumul programului de studii universitare este concordant cu profilul calificării definit în Cadrul național al calificărilor. Curriculumul unui program de studii universitare se stabilește astfel încât să maximizeze șansele obținerii calificării dorite și se aprobă de către senatul universitar.

(3) Concordanța dintre curriculum și calificarea oferită de programul de studii universitare este un criteriu obligatoriu de evaluare a asigurării calității.

(4) Programele de studii universitare sunt grupate pe domenii de studii și organizate pe 3 cicluri de studiu: licență, master, doctorat"

Art. 153. - "(1) Programele de studii universitare de master reprezintă al II-lea ciclu de studii universitare și se finalizează prin nivelul 7 din EQF/CEC și din Cadrul Național al Calificărilor. Acestea au o durată normală de 1-2 ani și corespund unui număr minim de credite de studii transferabile, cuprins între 60 și 120. Pentru profesii reglementate prin norme, recomandări sau bune practici europene, ciclul I și ciclul II de studii universitare pot fi oferite comasat, într-un program unitar de studii universitare cu o durată cuprinsă între 5 și 6 ani, la învățământul cu frecvență, în condițiile prezentei legi, diplomele obținute fiind echivalente diplomei de master."

Așa fiind, raportat la aspectele prezentate supra, și având în vedere normele legale incidente, îndeplinește toate condițiile pentru ocuparea funcției de manager al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare. În acest sens, în mod corect a dispus Comisia de soluționare a contestațiilor, în ceea ce mă privește, prin Decizia din data de 22.04.2021, că "Din cuprinsul actelor analizate, rezultă că acest candidat îndeplinește cumulativ toate condițiile stabilite pentru participare la concursul pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică potrivit Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare, aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr. 61/2021."

Pentru toate aceste motive, solicită instanței să respingă cererea de chemare în judecată, cu obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

În drept: Legea 554/2004, textele legale evocate.

În probațiune, proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Cu privire la excepția inadmisibilității, invocată de pârâțul Marc Ioan Adrian, raportat la împrejurarea că o parte din înscrisurile a căror anulare se cere nu sunt acte administrative, instanța constată că reclamanta a solicitat anularea răspunsurilor primite la plângerile prealabile formulate și admiterea plângerilor prealabile adresate pârâților Consiliul Județean Satu Mare și Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare.

Referitor la această solicitare a reclamantei, instanța reține că potrivit art.2 lit.c din Legea 544/2004, pentru a putea fi încadrat în categoria actelor administrative, actul unilateral cu caracter individual nu e suficient doar să fie emis de o autoritate publică, în regim de putere publică și în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, ci, acest act trebuie să producă efecte juridice, respectiv să dea naștere, să modifice sau să stingă raporturi juridice, ceea ce nu se poate spune despre Adresa nr.7835/13.04.2021 a Consiliului Județean și Adresa nr.17/15.04.2021 a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, care conțin informarea reclamantei asupra împrejurării că motivele invocate în plângerea prealabilă nu sunt întemeiate, ceea ce a determinat respingerea acesteia.

Potrivit art. 8 din Legea nr. 554/2004, persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita *anularea în tot sau în parte a actului*, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale.

Din dispoziția legală enunțată rezultă că obiectul acțiunii de contencios administrativ este actul administrativ și nu răspunsul la plângerea prealabilă sau plângerea prealabilă, astfel că solicitarea de anulare a adreselor prin care s-a răspuns plângerilor prealabile sau administrative, cum le-a denumit reclamanta și admiterea plângerilor prealabile apare ca inadmisibilă.

În ce privește solicitarea de anulare a Eratei anunțului publicată la data de 18.03.2021, rezultatul selecției dosarelor depuse pentru ocuparea funcției de manager afișat la data de 20.04.2021, demersul publicării proiectului de management al candidatului declarat admis, deși privite în mod individual nu sunt acte administrative, fiind emise în legătură cu desfășurarea concursului, se încadrează în prevederile art.18 alin.2 din Legea 554/2004.

Prin urmare, instanța va admite în parte excepția inadmisibilității invocată de pârâtul Marc Ioan Adrian și în consecință va respinge ca inadmisibile capetele de cerere privind anularea Adresei nr.7835/13.04.2021 a Consiliului Județean, a Adresei nr.17/15.04.2021 a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare și admiterea plângerilor prealabile.

Pe fondul cauzei, instanța reține că la data de 12.03.2021, Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare a anunțat organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager-persoană fizică la Spitalul Județean Satu Mare, fiind publicat atât anunțul, cât și Regulamentul de organizare și desfășurare al concursului-Anexa la Dispoziția Președintelui Consiliului Județean 359/2017(f.119-132, vol.III).

După publicarea anunțului, reclamanta Papici Marcella Anamaria a formulat o plângere administrativă înregistrată la Consiliul Județean sub nr.5423/16.03.2021 și la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare sub nr.4786/16.03.2021, prin care a solicitat modificarea anunțului în privința condițiilor care trebuie îndeplinite de către persoanele fizice pentru a se înscrie la concurs, sub aspectul studiilor absolvite și întocmirea unui Regulament de organizare a concursului în deplină conformitate cu legislația în vigoare, justificând interesul în formularea plângerii prin intenția de a participa la concurs.

Prin Dispoziția nr.61/17.03.2021 a Președintelui Consiliului Județean Satu Mare(f.195, vol.I) s-a modificat Anexa-Regulament de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare, la Dispoziția Președintelui nr.359/2017 și s-a înlocuit cu o nouă Anexă(f.196-200, vol.I, f.1-5, vol.II).

Având în vedere modificările la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului, comunicate de către Consiliul Județean Satu Mare, Consiliul de Administrație al Spitalului Județean Satu Mare, prin Hotărârea nr.3/18.03.2021(f.21-24, vol.VI), a hotărât publicarea unei Erate la Anunțul de concurs publicat la data de 12.03.2021, prin care s-a modificat Anunțul de concurs conform Regulamentului modificat și s-a prelungit termenul limită de depunere a dosarelor candidaților și implicit decalarea tuturor termenelor din Anunț.

Prin Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare, aprobat prin Dispoziția nr.61/17.03.2021 a Președintelui Consiliului Județean Satu Mare, s-au modificat, printre altele, condițiile ce se impun a fi îndeplinite de către persoanele fizice care doresc să participe la concurs, la art.1 alin.1 lit. d stipulându-se o condiție suplimentară privitoare la o experiență managerială în unități sanitare cu paturi de cel puțin 2 ani .

În urma selecției dosarelor depuse pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, dosarul reclamantei a fost respins pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea de cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi(f.57, vol.I).

Contestația formulată de reclamantă , împotriva rezultatului de selecția a dosarelor, înregistrată sub nr.7523/2021 (f.30-34, vol.I), a fost respinsă prin Decizia din 22.04.2021 a Comisiei de soluționare a contestației(f.53-54) și de asemenea, au fost respinse și plângerile prealabile adresate Consiliului Județean Satu Mare prin Adresa nr.7835/13.04.2021(f.58-60, vol.I), Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, prin Adresa nr.17/15.04.2021(f.61-63, vol.I).

Reclamanta a solicitat în principal , anularea parțială a Regulamentului de concurs aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Satu Mare nr.61/17.03.2021 , respectiv a art.1 alin.1 lit.d , în sensul eliminării celei de-a doua condiții și anume „au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi” , introduse în noul regulament, alături de condiția de cel puțin 2 ani vechime în posturi prevăzute cu studii universitare de lungă durată, conform legii.

Sub acest aspect, instanța reține că potrivit art.177 din Legea 95/2006 (1) *Consiliul de administrație organizează concurs sau licitație publică, după caz, pentru selecționarea managerului, respectiv a unei persoane juridice care să asigure managementul unității sanitare, potrivit normelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății sau, după caz, prin ordin al ministrului din ministerele cu rețea sanitară proprie și, respectiv, prin act administrativ al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean, prin hotărârea senatului universității de medicină și farmacie, după caz.*

De asemenea, conform art.2 din Ordinul Nr. 1520/2016 din 22 decembrie 2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății *În cazul ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, așa cum sunt definite la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, regulamentul prevăzut la art. 1 reprezintă un regulament-cadru, care poate fi modificat și/sau completat de către conducerea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, urmând a fi aprobat prin act administrativ emis de către acestea.*

Din prevederile legale redată mai sus rezultă că pentru organizarea concursului în vederea ocupării funcției de manager la unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean, președintele Consiliului Județean aprobă regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de manager, pornind de la prevederile regulamentului-cadru aprobat prin Ordinul 1520/2016 , regulament care poate fi modificat și completat de către autoritățile administrației publice locale.

Așadar, este de necontestat că autoritatea publică are dreptul de a modifica și completa prevederile regulamentului-cadru aprobat prin Ordinul 1520/2016 , **dar acest drept trebuie exercitat în condițiile legii.**

Sub un prim aspect, instanța reține că Președintele Consiliului Județean Satu Mare a procedat la modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager, în timpul desfășurării concursului, conform înscrisurilor din dosar, desfășurarea concursului a fost anunțată la data de 12.03.2021, iar Dispoziția Președintelui Consiliului Județean de aprobare a Regulamentului de organizare și desfășurare

a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare poartă data de 17.03.2021.

Este greu de conceput și nu a fost probat, de altfel, că într-un interval scurt de timp -5 zile, s-au schimbat condițiile avute în vedere la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției de manager sau au intervenit împrejurări ce au determinat autoritatea administrației publice să modifice regulamentul și să adauge o condiție nouă, cea a necesității unei experiențe manageriale de 2 ani în unități sanitare cu paturi, neprevăzută de regulamentul-cadru aprobat prin Ordinul 1520/2016 și nici de Legea 95/2006.

Susținerile pârâtului în sensul că la stabilirea acestei cerințe s-a avut în vedere contextul epidemiologic actual, cu consecințe deosebit de grave, ceea ce a impus luarea unor măsuri extreme, nu pot fi reținute, în condițiile în care acest context există de mai bine de un an, iar Spitalul Județean Satu Mare este condus de un manager interimar de la data de 16.11.2020, (aspect ce rezultă din întâmpinarea formulată de pârâtul Marc Ioan Adrian, necontestate de părți, f.162, vol. V), dată de la care se cunoștea că se impune organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager.

Așadar, împrejurările invocate de pârâtul Președintele Consiliului Județean erau cunoscute la data anunțării concursului-12.03.2021 și în măsura în care s-a apreciat că situația actuală generată de pandemia de coronavirus, a cărei amploare și gravitate nu poate fi negată, impune selectarea viitorilor manageri de spitale dintre persoane cu experiență în domeniu, autoritatea publică a avut posibilitatea de a proceda la modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din unitățile sanitare din subordinea Consiliului Județean Satu Mare, înainte de anunțarea concursului și înainte de a fi sesizat de către reclamantă.

Aspectele reținute îndreptățesc instanța a reține ca întemeiate criticile reclamantei, în sensul că s-a procedat la adoptarea unui nou regulament ca urmare a plângerii prealabile formulate de către aceasta, înregistrată la Consiliul Județean sub nr.5423/16.03.2021 și întrucât și-a făcut cunoscută intenția de participare la concurs, prin instituirea acestei condiții s-a urmărit eliminarea posibilității acesteia de a participa la concurs.

Sub acest aspect, instanța reține că în cuprinsul plângerii prealabile adresate Consiliului Județean la data de 16.03.2021, reclamanta a justificat demersul său, prin intenția de a participa la concursul organizat pentru ocuparea funcției de manager, anunțat la data de 12.03.2021.

Alegațiile pârâtului în sensul că nu deținea informații sau date despre situația reclamantei sunt nefondate, în condițiile în care reclamanta a ocupat funcția de manager al Spitalului Județean Satu Mare, contractul de manager fiind încheiat și reziliat de aceeași entitate, mai mult între reclamantă și Președintele Consiliului Județean a existat un litigiu, care a avut ca obiect anularea deciziei Președintelui Consiliului Județean Satu-Mare, prin care s-a constatat rezilierea contractului de management, înregistrat sub nr. 680/83/CA/2017 la Tribunalului Satu Mare, dosar atașat la prezenta cauză.

Nici apărările pârâtului Marc Ioan Adrian în sensul că în fapt, nu s-a procedat la modificarea condițiilor de derulare a concursului, în timpul desfășurării acestuia, ci s-au îndreptat erori materiale din cuprinsul Regulamentului de concurs aprobat în anul 2017, asigurându-se deplina conformitate cu legislația în vigoare, nu pot fi reținute, întrucât pârâtul Președintele Consiliului Județean a procedat la elaborarea unui nou regulament de concurs, în cadrul căruia nu numai că a înlăturat omisiunea referitoare la specialitatea studiilor necesare pentru ocuparea funcției de manager, condiție prevăzută expres atât de Legea 95/2006, cât și de Ordinul 1520/2016, ci a și impus condiții suplimentare, neprevăzute în regulamentul anterior. Dacă ar fi dorit doar îndreptarea omisiunilor din regulamentul aprobat prin Dispoziția nr.358/31.07.2017, avea posibilitatea să o facă, fără a proceda la emiterea unui nou regulament.

În altă ordine de idei, instanța reține că potrivit art. 176 alin. 1 și 2 din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (1) Spitalul public este condus de un manager, persoană fizică sau juridică. (2) Managerul persoană fizică sau reprezentantul desemnat de

managerul persoană juridică trebuie să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic și să îndeplinească una dintre următoarele condiții:

a) să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății;

b) să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau juridic, iar conform art. 1 alin.1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății, aprobat prin Ordinul 1520/2016 (1) *Ocuparea funcției de manager din spitalele publice aflate în rețeaua proprie a Ministerului Sănătății se face prin concurs, la care au acces persoane fizice care întrunesc cumulativ următoarele condiții:*

a) cunosc limba română, scris și vorbit;

b) sunt absolvenți ai unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic;

c) sunt absolvenți ai unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreeate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății, ori sunt absolvenți ai unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic ori administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii;

d) au cel puțin 2 ani vechime în posturi prevăzute cu studii universitare de lungă durată, conform legii;

e) nu au fost condamnate pentru săvârșirea unei infracțiuni comise cu intenție, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

f) sunt apte din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic).

Din prevederile legale rediate mai sus rezultă că **actele normative cu forță juridică superioară nu prevăd condiția necesității unei experiențe manageriale de 2 ani în unități sanitare cu paturi.**

Într-adevăr, după cum s-a reținut și mai sus, art.2 din Ordinul nr. 1520/2016 din 22 decembrie 2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății conține o normă permisivă, care conferă autorității publice dreptul a de a aproba un regulament propriu, prin modificarea și /sau completarea regulamentului-cădru oferit cu titlu orientativ.

După cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, norma permisivă în dreptul administrativ exprimă puterea discreționară dată autorității de a acționa sau nu, libertatea de apreciere de a acționa într-un sens sau altul, *ceea ce nu echivalează cu faptul că această putere poate fi utilizată abuziv, fără justificări legale ale opțiunii sale.* A accepta contrariul ar însemna acceptarea excesului de putere fără niciun control al activității administrației, ceea ce este nepermis într-un stat de drept.

Așadar, în situația în care autoritățile publice dețin o marjă de apreciere asupra oportunității emiterii unui act administrativ, instanța este competentă a evalua și oportunitatea, ca și condiție de valabilitate a actului administrativ, în concret dacă *exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice s-a făcut prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor, respectiv dacă autoritățile publice au manifestat un exces de putere, definit de art. 2 lit. n din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.*

Astfel, rămâne instanței de contencios administrativ să examineze dacă exercitarea acestui drept de apreciere în cauza de față, s-a realizat cu excès de putere, adică în mod abuziv, fără justificări legale, prin încălcarea drepturilor și libertăților reclamantei.

Este de menționat că oportunitatea trebuie analizată și prin raportare la dispozițiile art. 53 din Constituție care, reglementând restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, prevede două principii care reprezintă condiții specifice de legalitate pe considerente de oportunitate și pe care instanța de contencios administrativ trebuie să le aibă în vedere ca metode de apreciere a exercițiului puterii discreționare a administrației, respectiv *acela al proporționalității măsurii cu situația care a determinat-o și respectiv al nediscriminării.*

De altfel, controlul judecătoresc în oportunitate este, prin excelență, un control al proporționalității, autoritatea publică fiind ținută să-și exercite dreptul de apreciere conferit de lege cu respectarea principiului proporționalității, care impune asigurarea unui echilibru rezonabil între interesul public pe care autoritatea are obligația să-l îndeplinească și drepturile sau interesele legitime private ce pot fi lezate prin conduita administrației.

Or, din această perspectivă, în cauza de față, instanța apreciază că prin modificarea regulamentului de concurs, în condițiile reținute mai sus, s-a intrat în sfera excesului de putere.

Astfel, pe lângă faptul că a modificat condițiile de participare la concursul organizat pentru ocuparea funcției de manager în timpul desfășurării concursului, pârâtul Președintele Consiliului Județean a instituit o condiție neprevăzută de actele normative cu forță juridică superioară, prin care nu numai că s-a restricționat dreptul de a participa la concurs al reclamantei și al altor persoane care ar fi întrunit restul condițiilor stipulate de lege, anunțate la data începerii concursului, ci s-a și anticipat care ar putea fi eventualii candidați la ocuparea unei asemenea funcții.

Or, câtă vreme reclamanta avea o speranță legitimă de participare la concursul organizat pentru ocuparea funcției de manager, raportat la condițiile stipulate prin anunțul inițial din data de 12.03.2021, modificarea condițiilor inițiale constituie o îngrădire nejustificată și disproporționată a dreptului acesteia de a accede la funcția de manager, în dezacord cu prevederile art.53 din Constituția României, referitoare la restrângerea exercitării unor drepturi sau al unor libertăți.

Apoi, prin instituirea unei astfel de condiții pentru participarea la concurs, s-a restrâns foarte mult sfera persoanelor care pot accede la ocuparea funcției de manager, putându-se chiar anticipa posibili candidați, or, procedând astfel, autoritatea publică a acționat discreționar, depășind limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru realizarea interesului public, printr-o astfel de măsură încălcându-se justul echilibru ce trebuie să existe între interesul public pe care autoritatea este chemată să-l ocrotească și drepturile sau interesele legitime private ce pot fi vătămate prin conduita administrației.

Mai mult, din înscrisurile depuse la dosar, rezultă că o astfel de condiție nu a mai fost solicitată la vreun concurs organizat în această perioadă pentru ocuparea postului de manager de spital (f.224-237, vol.I, f.147-160, vol.V).

Prin urmare, reținând că în exercitarea dreptului său de apreciere autoritatea publică a acționat cu exces de putere, instanța va anula în parte Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr.61/17.03.2021, sub aspectul condiției inserate la art.1 alin.1 lit. d – „și au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi” și întrucât această dispoziție a instanței are implicații asupra întregului concurs desfășurat, va anula toate actele subsecvente emise ca urmare a acestei modificări a regulamentului de concurs, apreciind că se impune reluarea concursului de la acest moment, cu respectarea tuturor prevederilor legale în domeniu.

Față de soluția dispusă, solicitarea reclamantei de a se constata că îndeplinește condiția de 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi, apreciată de instanță ca o cerere subsidiară, nu se mai impune a fi analizată.

De asemenea, întrucât dispoziția anulată din regulamentul de concurs vizează condițiile de înscriere, instanța apreciind că se impune anularea tuturor actelor și operațiunilor ulterioare acestui moment, inclusiv cele vizând selecția candidaților, cererea reclamantei de a se constata că pârâtul Marc Ioan Adrian nu îndeplinește condițiile referitoare la studii nu mai pot fi analizate în prezenta cauză, aceste aspecte urmând a fi analizate de comisia de concurs, cu ocazia reluării concursului, în măsura în care acesta se va înscrie la concurs.

Evident, astfel cum s-a reținut și mai sus, în organizarea și desfășurarea concursului trebuie respectate atât actele normative cu forță juridică superioară - Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și Ordinul Nr. 1520/2016 din 22 decembrie 2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății.

cât și cele inferioare, emise în baza acestora, care nu pot contraveni sau omite condiții de înscriere la concursul organizat pentru ocuparea funcției de manager de spital, comisiile de concurs fiind ținute să verifice condițiile vizând specialitatea studiilor prevăzute atât la art.176 alin.2 din Legea 95/2006, cât și la art. 1 lit. d din Ordinul 1520/2016.

Or, din prevederile legale rezultă clar că persoana care se înscrie la concursul pentru ocuparea funcției de manager din spitalele publice aflate în rețeaua proprie a Ministerului Sănătății trebuie, în primul rând, să fie absolvent al unei instituții de învățământ superior medical, economico-financiar sau juridic, iar în al doilea rând, să fie absolvent al unor cursuri de perfecționare în management sau management sanitar, agreate de Ministerul Sănătății și stabilite prin ordin al ministrului sănătății ori să fie absolvent al unui masterat sau doctorat în management sanitar, economic sau juridic, cele două condiții trebuind îndeplinite cumulativ.

În privința celorlalte critici ale reclamantei, referitoare la pretinsa nerespectare a condițiilor de publicare a Eratei și a noului Regulament de concurs, a hotărârilor Consiliului de administrație privind constituirea Comisiei de concurs, inexistența unui proces verbal de analiză și selecție a dosarelor, împrejurarea că Rezultatul de selecție a dosarelor și Decizia de soluționare a contestațiilor din data de 22.04.2021 nu sunt semnate, instanța apreciază că raportat la soluția dispusă și la împrejurarea că s-au anulat toate actele și operațiunile subsecvente modificării Regulamentului de concurs, aceste critici nu se mai impun a fi analizate, urmând ca după reluarea concursului, să se aibă în vedere respectarea tuturor prevederilor legale.

Totodată, în privința solicitărilor reclamantei de anulare a tuturor acțiunilor și procedurilor de organizare a concursului pentru ocuparea funcției de manager, ulterioare prezentului demers și decalarea calendarului de concurs cu perioada soluționării definitive a prezentei cauze și obligarea părților la stabilirea unor noi termene, cu respectarea desfășurării legale a concursului, instanța reține că acestea sunt consecințe firești ale admiterii solicitării sale principale de anulare în parte a regulamentului de organizare și desfășurare a concursului.

Pentru considerentele de mai sus, instanța va admite în parte acțiunea formulată de către reclamantă, în sensul că va anula în parte Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr.61/17.03.2021, sub aspectul condiției inserate la art.1 alin.1 lit. d – „și au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi”, precum și toate actele subsecvente emise pe parcursul desfășurării concursului organizat pentru ocuparea postului de manager-persoana fizică la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, programat în perioada martie-mai 2021, respingând restul pretențiilor formulate de reclamantă.

În ce privește cheltuielile de judecată, instanța va avea în vedere că potrivit art.453 alin.2 c.proc.civ., *când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată*. Astfel, va obliga părțile, în solidar, să plătească reclamantei suma de 2350 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, constând în onorariu avocațial, achitat cu OP din data de 05.05.2021 (E.72, vol.VI) și taxă de timbru, suma rezultată fiind acordată proporțional cu pretențiile admise.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte excepția inadmisibilității acțiunii, invocată de pârâțul MARC IOAN ADRIAN și în consecință :

Respinge ca inadmisibile capetele de cerere privind anulara Adresei nr.7835/13.04.2021 a Consiliului Județean, a Adresei nr.17/15.04.2021 a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare și admiterea plângerilor prealabile.

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta PAPICI MARCELA ANAMARIA,
[redacted] domiciliată în [redacted]
[redacted] cu domiciliul procedural ales în Satu Mare. s [redacted]

... la sediul Cabinetului de Avocat Sorian Minodora Nicoleta, în contradictoriu cu pârâți SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENTĂ SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. Ravensburg, nr.1-3, jud. Satu Mare, CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENTĂ SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. Ravensburg, nr.1-3, jud. Satu Mare, COMISIA DE CONCURS și COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTATIILOR constituite prin Hotărârea nr.2/2021 a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean Satu Mare -referitor la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de manager — persoana fizică la Spitalul Județean Satu Mare în perioada martie 2021-mai 2021, cu sediul la Spitalul Județean de Urgență Satu-Mare- Satu Mare, str. Ravensburg, nr.1-3, jud. Satu Mare, CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. Piața 25 octombrie, nr.1., jud. Satu Mare , PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. Piața 25 octombrie, nr.1, jud. Satu Mare și MARC IOAN ADRIAN, cu domiciliul în [redacted] cu domiciliul procedural ales la sediul Stegăroiu și Asociații SCA din Cluj-Napoca, [redacted] în sensul că:

Anulează în parte Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 61/17.03.2021, sub aspectul condiției inserate la art.1 alin.1 lit. d – „și au cel puțin 2 ani experiență managerială în unități sanitare cu paturi” și în consecință, anulează toate actele subsecvente emise pe parcursul desfășurării concursului organizat pentru ocuparea postului de manager-persoana fizică la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, programat în perioada martie-mai 2021.

Respinge restul pretențiilor formulate de reclamantă.

Obligă pârâții, în solidar, să plătească reclamantei suma de 2350 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Cercerea de recurs se va depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată azi, 11.11.2021, în condițiile art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

Președinte,
Simona Coste Palincaș

Grefier,
Simona Tarța



Red. S.C.P. – 16.11.2021

Tehnored_LI 16.11.2021

10 ex.

- se comunică câte un ex. cu: PAPICI MARCELA ANAMARIA, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENTĂ SATU MARE, CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENTĂ SATU MARE, COMISIA DE CONCURS, COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTATIILOR, CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE, PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN SATU MARE și MARC IOAN ADRIAN