# CONSILUL JUDEȚEAN SATU MARE

**PROCES-VERBAL**

**al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare**

**din data de 27.10.2023, ora 13**

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 Bună ziua! Bine ați venit!

 Şedinţa a fost convocată în baza Dispoziţiei nr.237/20.10.2023 a preşedintelui consiliului judeţean, prin invitarea telefonică şi invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului judeţean, afişarea acestuia la sediul instituţiei și prin publicarea anunțului în presa locală.

 Sunt prezenți: 28 din totalul de **33 de aleși locali în funcție** (inclusiv subsemnatul) ; Lipsesc: doamnele consiliere, Blidar Ileana, Dobra Carmen Maria, Fanea Imola și domnii consilieri, Bartok Gurzău Dorin Ioan, Godzsa Zsolt Tiberiu.

 Majoritatea consilierilor în funcţie fiind prezenţi, şedinţa este legal constituită.

 O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al judeţului, să consulte consilierii judeţeni în legătură cu conţinutul procesului - verbal al şedinţei ordinare din data de 26.09.2023 și cu cele ale ședințelor extraordinare din data de 03.10.2023 și din data de 06.10.2023.

  *Doamna secretar Crasnai Mihaela:*

 Procesele-verbale menționate redau întocmai, conform înregistrărilor audio, desfăşurarea şedinţei, dezbaterile, precum şi modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a şedinţei ordinare din data de 26.09.2023 și ale ședințelor extraordinare din data de 03.10.2023 și din data de 06.10.2023.

 Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care permit consilierilor judeţeni să conteste conţinutul proceselor-verbale şi să ceară menţionarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestaţii?

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.09.2023 și procesele verbale ale ședințelor extraordinare din data de 03.10.2023 și respectiv din data de 06.10.2023.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 28; voturi împotrivă: 0; abțineri 0; neparticipări 0 .

 Procesele verbale **au fost** aprobate, în unanimitate, cu 28 voturi pentru. Mulțumesc.

 Raportat la **ordinea de zi** **comunicată,** propun **completarea** acesteia cu **3 proiecte de hotărâri,** respectiv:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea cererii de trecere din domeniul public al Comunei Doba în domeniul public al Județului Satu Mare a unor segmente de drum din drumul de acces la Depozitul Regional de Deșeuri

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.141/2022 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții(DALI), a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 196C Pișcolt (DN19) – Andrid (Intersecție DJ 108M)”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea modificării tarifului mediu lei/km/loc inclusiv TVA și a tarifelor prevăzute în anexa nr.5.1 din contractele de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT Județul Satu Mare

 **Ca urmare, ordinea de zi propusă** este următoarea:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului de execuţie a bugetului local al Judeţului Satu Mare, a bugetelor instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii (de subordonare locală) la data de 30 septembrie 2023
2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rectificarea bugetului general consolidat al Judeţului Satu Mare pe anul 2023
3. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici ai investiției propusă a fi realizată în cadrul proiectului „Creșterea eficienței energetice a sediului administrativ al Consiliului Județean Satu Mare”
4. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru aprobarea unor măsuri cu privire la gestionarea sistemului de utilități publice aferent *„Zonei turistice Luna Șes”, Negrești Oaș*
5. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcţii al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare
6. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcţii al Şcolii de Arte Satu Mare
7. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind acceptarea ofertei de donație a unor bunuri mobile
8. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de secretar executiv al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați
9. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea cererii de trecere din domeniul public al Comunei Doba în domeniul public al Județului Satu Mare a unor segmente de drum din drumul de acces la Depozitul Regional de Deșeuri
10. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.141/2022 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții(DALI), a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 196C Pișcolt (DN19) – Andrid (Intersecție DJ 108M)”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
11. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea modificării tarifului mediu lei/km/loc inclusiv TVA și a tarifelor prevăzute în anexa nr.5.1 din contractele de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT Județul Satu Mare

**12. DIVERSE**

 **Supun aprobării** proiectul ordinii de zi propuse**.**

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 28;voturi împotrivă: 0; abțineri 0; neparticipări 0.

 Ordinea de zi propusă **a fost** aprobată, în unanimitate, cu 28 voturi pentru. Mulțumesc.

 Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor judeţeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situaţiile de ,,*conflict de interese*” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

 *Eu, consilier județean, Filip Cătălin Marian nu particip la dezbatere și la vot la pct: 1,2.*

 *Eu, consilier județean, Gindele Emeric nu particip la dezbatere și la vot la pct: 1,2.*

*Eu, consilier județean, Kira Beniamin nu particip la dezbatere și la vot la pct: 1,2.*

*Eu, consilier județean, Laszlo Robert Istvan, nu particip la dezbatere și la vot la pct: 1,2.*

 **Propun să trecem la dezbaterea punctelor înscrise pe ordinea de zi:**

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului de execuţie a bugetului local al Judeţului Satu Mare, a bugetelor instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii (de subordonare locală) la data de 30 septembrie 2023

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții**?*

 *Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna vicepreședintă Cornea Lenuța Titiana: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură**?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?*

*Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?*

 *Domnul consilier Marincaș Gheorghe: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

 *Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

 *Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.**

 Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 24.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Erdei Robert- Gyula, Gál Ilona Gyongyi, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, LazărMariana -Andaluzia, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan, Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* 4, respectiv domnii consilieri,****Filip Cătălin -Marian, Gindele Emeric, Kira Beniamin, Lászlo Róbert István**

**Total voturi – 24 din care : pentru – 24 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată cu 24 voturi pentru.*

**2.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rectificarea bugetului general consolidat al Judeţului Satu Mare pe anul 2023

 La acest proiect de hotărâre am formulat, în calitate de inițiator, următorul amendament, ce a fost comunicat cu dvs. pe email:

JUDEȚUL SATU MARE

CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE

PREȘEDINTE

Nr. 23629/26.10.2023

**AMENDAMENT**

**la Proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Satu Mare nr. 141/23.10.2023** **privind rectificarea bugetului general consolidat al Judeţului Satu Mare pe anul 2023**

Având în vedere adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului nr. 99418/10.10.2023 prin care aceasta înaintează Județului Satu Mare adresa Ministerului Muncii și Solidarității Sociale - Autoritatea Națuională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilitați nr. 24561/25.09.2023 de comunicare a Anexei privind transferurile pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu dizabilități (dobânzi și transport) în anul 2023,

propun următoarele modificări la Proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Satu Mare privind rectificarea bugetului general consolidat al Judeţului Satu Mare pe anul 2023, după cum urmează:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Influențe +/-** |
|  | **2023** |
| **TOTAL VENITURI**din care: | **+80 mii lei** |
| **Alte drepturi pentru dizabilități și adopție** | +80 mii lei |
| **TOTAL CHELTUIELI**din care: | **+80 mii lei** |
| **Cap. 68.02 Asigurări şi asistenţă socială -****Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului**  |  **+80 mii lei** |
| **din care pentru *Asistență socială în caz de boli și invalidități:*** | **+80 mii lei** |
| *din care:* |  |
| Asistență social - ajutoare în numerar | +80 mii lei |

Anexele nr. I, II se modifică și se introduce anexa nr. 1.1/23 în conformitate cu influențele prezentate.

1. **Art. 2** se modifică șiva avea următorul cuprins:

***,, Art. 2*** *Se aprobă bugetul local de venituri și cheltuieli al Judeţului Satu Mare pe anul 2023 la nivelul sumei de* ***530.570,52 mii lei*** *la partea de venituri, respectiv la nivelul sumei de* ***581.049,88 mii lei*** *la partea de cheltuieli potrivit anexelor nr. II, 1.1/1, 1.1/13, 1.1/32, 1.3 și 1.4”.*

1. După articolul 2 se introduce un nou articol care va avea următorul cuprins:

***Art.3.*** *Se aprobă rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli pe anul 2023 al Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului, conform anexei nr. 1.1/23.*

1. **Art. 3-7** din proiectul de hotărâre se renumerotează și vor deveni **art. 4-8.**
2. **Art. 8** din proiectul de hotărâre va deveni **art. 9** șiva avea următorul cuprins:

***,, Art. 9.*** *Anexele nr. I, II, 1.1/1, 1.1/13, 1.1/23, 1.1/32, 1.3, 1.4, 1.6/1, 1.6/2, 1.7, 2.3/1, 2.3/2, 2.5/1, 2.5/2 și 2.8/1 fac parte integrantă din prezenta hotărâre”*

1. **Art. 9-11** din proiectul de hotărâre se renumerotează și vor deveni **art. 10-12.**

**INIŢIATOR:**

**PREŞEDINTE,**

Pataki Csaba

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna vicepreședintă Cornea Lenuța Titiana: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?*

*Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?*

*Domnul consilier Marincaș Gheorghe: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

*Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

 *Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.**

 Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre, cu amendametul propus.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 24.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Erdei Robert- Gyula, Gál Ilona Gyongyi, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, LazărMariana -Andaluzia, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan, Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* 4, respectiv domnii consilieri,****Filip Cătălin -Marian, Gindele Emeric, Kira Beniamin, Lászlo Róbert István**

**Total voturi – 24 din care : pentru – 24 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată cu 24 voturi pentru.*

**3.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici ai investiției propusă a fi realizată în cadrul proiectului „Creșterea eficienței energetice a sediului administrativ al Consiliului Județean Satu Mare”

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna vicepreședintă Cornea Lenuța Titiana: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?*

*Domnul consilier Marincaș Gheorghe: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

*Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

 *Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.**

 Dacă sunt observații? S-a finalizat partea de studiu de fezabilitate și urmează să lansăm licitația pentru proiectare tehnică și execuție și totodată să reabilităm din fonduri europene, prin PNRR, întreaga clădire, din punct de vedere energetic.

 Dacă mai sunt observații?

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 28.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Erdei Robert- Gyula, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi – 28 din care : pentru – 28 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 28 voturi pentru.*

Între timp au intrat în sala de ședință doamnele consiliere, Fanea Imola și Dobra Carmen Maria. Suntem prezenți 30 de consilieri județeni.

**4.PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru aprobarea unor măsuri cu privire la gestionarea sistemului de utilități publice aferent „Zonei turistice Luna Șes”

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

 *Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?*

*Domnul consilier Marincaș Gheorghe: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

*Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității calificate a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.**

 Dacă sunt observații? Ca și observație, am ajuns într-un punct istoric, în care trebuie să facem un pas foarte important, să asigurăm exploatarea tuturor investițiilor care s-au derulat timp de două decenii, în zona turistică Luna Șes. Reglementările în vigoare, respectiv a studiului făcut și asumat de către Consiliul Local Negrești Oaș, se poate face de către un singur UAT. Nu se pot gestiona în comun. Iar, pentru a porni procedurile de omologare pentru acest proiect avem Serviciul Salvamont. Noi în zonă am omologat peste10 trasee turistice, care se întrețin. Rămânem alături de UAT Negrești. Dar, de aici încolo rămâne în responsabilitatea celor de la Negrești Oaș să se grăbească cu partea de omologare. Ei și-au creat un Serviciu Public de gestionare al acestei zone. Există toate premisele ca în acest sezon să fie exploatată această investiție. Ca și o completare: noroc că toate facturile sunt plătite și toate investițiile sunt încheiate, în condițiile în care azi s-a aprobat o ordonanță de urgență prin care se interzice plata oricărei investiții făcute în parteneriat.

 Dacă mai sunt observații?

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

**5.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcţii al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

 *Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?*

*Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.**

 Dacă sunt observații? Este vorba despre reușita la examen a unui singur coleg.

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

**6.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcţii al Şcolii de Arte Satu Mare

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

 *Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?*

*Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.**

 Dacă sunt observații? Se transformă un singur post de profesor. Se armonizează cu gradul didactic obținut.

 Dacă mai sunt alte observații?

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

**7.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind acceptarea ofertei de donație a unor bunuri mobile

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

*Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?*

*Domnul consilier Marincaș Gheorghe: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.**

 Dacă sunt observații? Dacă îmi permiteți o scurtă precizare. Este vorba despre echipamente speciale utilizate de ISU ”Someș”, de un deceniu, cumpărate printr-un program de finanțare european, prin POR, în anul 2011. Vorbim despre 10 autospeciale, care la momentul respectiv au fost cumpărate. Dar, după ce a trecut perioada de monitorizarea a proiectului, este normal să ajungă în proprietatea dânșilor. Ei le utilizează, le exploatează, le întrețin. Acum, noi vom primi donația din partea ADI Transilvania Nord și la ședința următoare le vom da în proprietate. Să fie totul reglementat. S-au efectuat expertizări să vedem în ce stadiu le primim. Vor ajunge la inspectoratele respective în proprietate. Este posibil ca ei să mai primească dotări, dar de data aceasta de la Ministerul de Interne. Ministerul ne-a rugat să facem această procedură pentru a vedea cine ce are în proprietate.

 Dacă mai sunt observații?

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

**8.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de secretar executiv al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați – *vot secret-*

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

Vă rog **să faceți propuneri** pentru desemnarea unui reprezentant Consiliului Județean Satu Mare în calitate de **secretar executiv** și respectiv de **supleant** al acestuia la Comisia județeană în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați.

 Eu vă propun două persoane de la Compartimentul autoritate tutelară, care sunt familiarizate cu astfel de probleme. Este o comisie la nivel județean, unde Ministrul Muncii prin noile proceduri dorește să înființeze această comisie. Eu le propun pe doamna Bartha Helga pentru secretar executiv și pe doamna Giurma Loredana în calitate de supleant.

 Dacă mai sunt alte propuneri?

 Fiind vorba de vot secret, **rog** **Secretariatul tehnic** să pregătească buletinele de vot, conform propunerilor făcute, urmând să revenim asupra proiectului după exercitarea și numărarea voturilor.

**9. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea cererii de trecere din domeniul public al Comunei Doba în domeniul public al Județului Satu Mare a unor segmente de drum din drumul de acces la Depozitul Regional de Deșeuri

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

*Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?*

*Domnul consilier Marincaș Gheorghe: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 **Proiectul** **se aprobă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.**

 Dacă sunt observații? Ca și observație, Comuna Doba și-a întabulat drumul construit și întreținut de consiliul județean. S-au gândit că dacă e pe teritoriul comunei să-l întabuleze. Dar, să revenim la o oarecare normalitate sunt dispuși să schimbe. Vorbim despre domeniul public.

 Dacă mai sunt observații?

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

**10.PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.141/2022 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții(DALI), a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 196C Pișcolt (DN19) – Andrid (Intersecție DJ 108M)”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

 *Comisia pentru activități economico-financiare?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?*

*Doamna consilier Dobra Carmen Maria: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?*

*Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.**

 Dacă sunt observații? Ne grăbim să încărcăm toate documentele și să demarăm cât se poate de repede procedura pentru a avea un proiect tehnic și un executant pe acest tronson.

 Dacă mai sunt observații?

 Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

**11.PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea modificării tarifului mediu lei/km/loc inclusiv TVA și a tarifelor prevăzute în anexa nr.5.1 din contractele de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a UAT Județul Satu Mare

 *Comisia pentru activități economico financiare ?*

*Domnul consilier Veron Andrei Ștefan: aviz favorabil.*

 *Domnul președinte Pataki Csaba:*

 *Mulțumesc.*

 *Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură* *?*

*Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții ?*

*Domnul consilier Kira Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

 *Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților ?*

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:*

*Mulțumesc.*

**Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.**

 Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

**Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

*Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

Revenim la proiectul de hotarâre de la punctul **8** care necesită **vot secret**.

 Pentru exercitarea votului, secretarul general al judeţului va da citire listei aleșilor locali prezenți, în ordine alfabetică, urmând ca acestora să li se înmâneze buletinul de vot și să procedeze la exercitarea votului în locația special amenajată.

 În acest sens, o să rog pe doamna secretar general, Crasnai Mihaela, să prezinte modalitatea de vot.

*Doamna secretar general al județului:*

 Mulțumesc.

 Pentru asigurarea exercitării în mod secret a votului, în sala de şedinţă a fost amenajată o cabină de vot.

Buletinele de vot aferente proiectului de hotărâre, completate cu propunerile făcute,au fost multiplicate într-un număr de exemplare egal cu cel al aleșilor locali prezenţi la şedinţă. Pe verso-ul acestora s-a aplicat ştampila Consiliului Judeţean Satu Mare, pentru control şi neschimbare.

 Buletinele de vot vor fi distribuite la apelul nominal al fiecărui ales local prezent, care va intra în cabina de vot pentru a-şi exercita votul, după care va introduce buletinul de vot în urna pusă la dispoziție.

 Pentru exprimarea opţiunii pe buletinele de vot, se folosesc cuvintele **“DA”** sau **”NU”**,în coloana **,,OPŢIUNE”,** în dreptul numelui candidaților.

La numărarea voturilor nu se vor lua în calcul buletinele de vot pe care nu a fost exprimată opţiunea alesului local **sau** au fost folosite ambele cuvinte prevăzute anterior în dreptul aceluiași candidat.

 Va fi declarat ales candidatul care au obţinut votul majorităţii aleșilor locali prezenți.

 Rezultatul numărării votului se va consemna într-un proces-verbal încheiat de către Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților, ce va fi adus, în plen, la cunoştinţa consiliului județean.

 *(Se dă citire listei aleșilor locali prezenți* ***și se exercită votul*** *cu privire la proiectul de hotărâre de la punctul 8 din ordinea de zi propusă* *)*

1. *Domnul președinte Pataki Csaba votează.*
2. *Doamna vicepreședintă Conea Lenuța Titian votează.*
3. *Domnul vicepreșdinte Buzgău Oliviu Aurel votează.*
4. *Doamna consilier Antal Annamaria Sidonia votează.*
5. *Domnul consilier Avorniciți Neculai votează.*
6. *Domnul consilier Balogh Sandor votează.*
7. *Domnul consilier Barta Zoltan votează.*
8. *Domnul consilier Belbe Ioan votează.*
9. *Domnul consilier Chiș Gheorghe votează.*
10. *Doamna consilier Dobra Carmen Maria votează.*
11. *Domnul consilier Erdei Robert Gyula votează.*
12. *Doamna consilier Fanea Imola votează.*
13. *Domnul consilier Filip Cătălin Marian votează.*
14. *Doamna consilier Gal Ilona Cyongyi votează.*
15. *Domnul consilier Gindele Emeric votează.*
16. *Doamna consilier Giurgiu Kovacs Monica Silvia votează.*
17. *Domnul consilier Kaiser Ștefan votează.*
18. *Domnul consilier Kira Beniamin votează.*
19. *Domnul consilier Laszlo Robert Istvan votează.*
20. *Doamna consilier Lazăr Mariana Andaluzia votează.*
21. *Domnul consilier Marincaș Gheorghe votează.*
22. *Doamna consilier Mărginean Maria Eva votează.*
23. *Doamna consilier Merker Andrea votează.*
24. *Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian votează.*
25. *Domnul consilier Mureșan Ștefan votează.*
26. *Doamna consilier Pacz Camelia Maria votează.*
27. *Domnul consilier Pop Liviu votează.*
28. *Domnnul consilier Tasnadi Ștefan votează.*
29. *Domnul consilier Urs Beniamin votează.*
30. *Domnul consilier Veron Andrei Ștefan votează.*

*Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

 Propun o scurtă ***PAUZĂ*** pentru a da posibilitatea Comisiei juridice să procedeze la numărarea voturilor și la consemnarea rezultatului procedurii de vot.

*( după pauză*)

 *Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

Revenim la proiectul de hotărâre ce a necesitat vot secret, respectiv proiectul de hotârâre de la punctul 8.

 **Dau cuvântul** Comisiei juridice pentru a prezenta conținutul procesului verbal privind rezultatul votuluipentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de secretar executiv și a unui supleant în cadrul Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați.

*Doamna consilier Mărginean Maria Eva:*

**CONSILIUL JUDEŢEAN SATU MARE**

**Comisia juridică, de disciplină, administrație publică,**

**relații cu cetățenii, probleme ale minorităților**

**Nr. 136/27.10.2023**

**PROCES –VERBAL**

 Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților a Consiliului Judeţean Satu Mare, în prezenţa a 4 din membrii săi, a procedat la numărarea voturilor exprimate pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de **secretar executiv**, respectiv de **secretar executiv supleant** al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați.

1. Voturile exprimate pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de **secretar executiv** al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați se prezintă după cum urmează:

 1. Pentru D-na Bartha Helga Elisabeta

 Voturi valabil exprimate: 30, din care :

 **Voturi pentru**: 29

 **Voturi împotrivă**: 1

 Ca urmare d-na Bartha Helga Elisabeta a fost desemnată ca reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de **secretar executiv** al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați.

 **B.** Voturile exprimate pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de **secretar executiv supleant** al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați se prezintă după cum urmează:

 1. Pentru D-na Giurma Loredana Anamaria

 Voturi valabil exprimate: 30, din care :

 **Voturi pentru**: 30

 **Voturi împotrivă**: 0

 Ca urmare d-na Giurma Loredana Anamaria a fost desemnată ca reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de **secretar executiv supleant** al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați

 **Președinte, Secretar,**

 **Mărginean Maria Eva Giurgiu Kovacs Monica Silvia**

**MEMBRI,**

**Antal Annamaria Sidonia**

**Marincaș Gheorghe**

 *Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

 Mulțumesc.

 Supun spre aprobare **PROIECTUL DE HOTĂRÂRE** desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Satu Mare în calitate de secretar executiv al Comisiei județene în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați

 **Proiectul** **se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.**

 Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

 **Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează:** voturi pentru: 30.

***Au votat*** ”***pentru***” ***:***. Pataki Csaba – președinte, Buzgău Oliviu Aurel - vicepreședinte, Cornea Lenuța -Titiana – vicepreședinte, Antal Annamaria-Sidonia, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Belbe Ioan, Chiș Gheorghe, Dobra Carmen Maria, Erdei Robert- Gyula, Fanea Imola, Filip Cătălin -Marian, Gál Ilona Gyongyi, Gindele Emeric, Giurgiu -Kovács -Monica- Silvia, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, LazărMariana -Andaluzia, Lászlo Róbert István, Marincaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis-Vasile-Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Liviu, Tașnadi Ștefan,Urs Beniamin, Veron Andrei -Ștefan – consilieri județeni.

***Au votat* ”*impotrivă*” *: -***

***S-au* ”*abținut*” *de la vot : -***

”***Neparticipări***” ***la vot :* -**

**Total voturi –30 din care : pentru –30 împotrivă – 0 abţineri –0**

 *Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.*

1. **DIVERSE**

*Doamna consilier Lazăr Mariana Andaluzia:*

 Domnule președinte, stimați colegi consilieri! Aș dori finalizarea clădirii UPU până la achiziționarea aparaturii ultramoderne, care am înțeles că urmează să fie finalizată. Așa cum ați spus dvs, domnule președinte, este foarte important ca pacienții sătmăreni, care apelează la serviciile medicale de urgență să fie tratați în condiții corespunzătoare. Până atunci ar fi bine să plecăm urechea la nemulțumirile pacienților, la nemulțumirile aparținătorilor acestora, sau chiar la nemulțumirile personalului medical din incinta Spitalului Județean de Urgență.

 În primul rând, am să aduc în discuție o problemă destul de controversată, și anume alocarea acelei sume pentru acordarea stimulentelor financiare celor trei spitale, sumă în valoare de aproximativ 330 mii lei. Într-o ședință anterioară, am solicitat doamnei Nadia Onci, să trimită o adresă celor trei spitale, în ideea de-a ne trimite un tabel nominal cu beneficiarii acestor stimulente. Este adevărat, că după o perioadă de timp Spitalul Orășenesc Negrești Oaș a trimis un tabel cu cei 22 de beneficiari, cu sumele împărțite. De la celelalte două spitale am primit un răspuns negativ, în sensul că acele sume nu au fost deocamdată alocate. Chiar dvs. mi-ați spus după ședință că s-a sistat plata acelor bani din cauza unor neînțelegeri, nemulțumiri în Consiliile de administrație ale spitalelor. Informându-mă ulterior, am aflat că totuși o parte din bani s-au alocat unor persoane de la Spitalul de Urgență. Aș dori dacă se poate să ne dați numele acelor persoane și care au fost criteriile de acordare?

 Voi continua cu altă chestiune, pe care doresc să o aduc în discuție, și anume interimatul domnului Marc Adrian. Știm cu toții că domnul Marc Adrian este în continuare managerul interimar al Spitalului Județean de Urgență, cu toate că Legea nr. 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății impune numirea pe funcție a unui manager, chiar interimar, a unei persoane care întrunește câteva condiții. Citez din Regulamentul pentru desfășurarea concursului de manager. Art.1 alin (b) ...”această persoană trebuie să fie absolventă a unei instituții de învățământ superior, medical, economico-financiar sau juridic” . În alin.(c) se stipulează că acea persoană trebuie să fie absolventă a unui masterat sau doctorat în managementul sanitar-economic, ori administrativ a unei instituții de învățământ superior, acreditată, potrivit legii.

 Uitându-mă pe site-ul Spitalului Județean de Urgență la secțiunea ”concurs manageri” am observat că dosarul domnului Marc Adrian a fost respins, deoarece nu îndeplinea condițiile referitoare la studii. Contestația domnului Marc a fost respinsă datorită faptului că motivele dânsului au fost neîntemeiate. Expirarea termenului de contestație a fost respins la data de 31.03.2023. Din câte știm Consiliul de administrație avea obligația să continue organizarea acestui concurs. S-au organizat zeci de concursuri, de la începutul interimatului domnului Marc Adrian. De atunci și până acum au trecut trei ani, timp în care, cred eu, că s-a încălcat în mod repetitiv legea. Acest domn manager interimar nu a îndeplinit aceste condiții legale, neavând studiile necesare pentru a participa la acest concurs. Întrebarea mea este, de ce nu este respectată legea și în cazul domnului manager? Care sunt motivele?

 O altă problemă și totodată o nelămurire a mea, ar fi situația Secției de diabetologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență care și-a suspendat activitatea din lipsă de personal medical, la data de 1 iulie 2023. De atunci și până acum, cel puțin așa știu eu, nu există personal medical de specialitate. Medicii de la secția respectivă, unul cred că s-a pensionat, celălalt a avut probleme medicale, iar alții s-au îndreptat către spitalele din județele limitrofe, particulare. Dacă ne puteți spune dvs. care au fost motivele acestor medici să migreze în alte județe? Dacă s-au luat măsuri, în baza unui plan de management în acest caz și care să conducă la atragerea medicilor specialiști, atragere care se poate face și prin acordarea unor stimulente, despre care vorbeam.

 Printr-o simplă constatare am observat că opinia publică a înregistrat, cel puțin în presă, declinul calității serviciilor medicale și schimbarea adresabilității pacienților către spitale din județele limitrofe și din străinătate.

 Solicit un răspuns ferm din partea dvs., într-o ședință viitoare, cu privire la situația financiară actuală a spitalului, și anume cu detalierea veniturilor pe pacient, pe secție, pe număr de pacienți/secție, cheltuieli defalcate pe fiecare secție, cheltuieli referitoare la actul medical pe secție, modul de normare a personalului medical/secție. Poate o să-mi spuneți că nu sunteți dvs. în măsură să-mi dați un răspuns. În aceste condiții putem să-l invităm pe domnul manager la ședința următoare și să prezinte dânsul această situație. Dacă tot îl invităm și dacă va participa la ședință să ne spună care au fost măsurile luate, în baza unui plan de management, care să conducă la creșterea veniturilor și la asigurarea unui act medical de performanță, impus de legislația în vigoare?

 O ultimă problemă. Așa cum au aflat sătmărenii din presă, tot așa am aflat și eu, despre situațiile medicale revoltătoare, având implicarea mult controversatului medic, Raul Pop, cazuri pe care nu le mai enumăr aici, deoarece sunt multe. Le știm, sunt bine cunoscute, de toată lumea. Ce măsuri s-au luat în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență, referitoare la aceste cazuri medicale controversate în care este implicat acest medic? Mulțumesc.

  *Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

 Mulțumesc și eu. Țin să vă informez, că domnul manager a fost prezent la ședința, de azi. Dacă erați, într-adevăr curioasă de aceste probleme, puteați să discutați cu dânsul. Dar, cred că nu acesta este scopul. Încerc să vă răspund foarte pe scurt, mergând invers.

 În primul rând, dacă îmi permiteți o observație generală. Administrația nu se face din presă. Nu se face pe vorbe auzite. Se face pe acte! Domnul doctor Raul Pop, în ultimii cinci ani, a avut două reclamații, depuse în scris, oficial și care au fost înaintate, conform legislației, Colegiului Medicilor care este singurul organ competent de a-i analiza competențele profesionale. Vă rog să le adresați dânșilor întrebarea, care sunt măsurile luate și în ce stadiu sunt? În ultimul deceniu, o singură dată, s-a aplicat conform Codului muncii o reducere de salar, adică o măsură administrativă. Măsura a fost contestată în instanță și Spitalul Județean a fost obligat să-i returneze sumele cu dobânzile aferente. Dânsul activează în cadrul UPU, unde din punct de vedere profesional, întreaga coordonare este exercitată de Direcția pentru Situațiile de Urgență, în frunte cu domnul Raed Arafat.

 Consiliul de administrație nu are atribuții legale, în acest sens. Mergând mai departe, în condițiile în care foarte multă lume face campanie negativă împotriva actului medical din cadrul Spitalului Județean, este normal ca pacienții mai puțin informați, să creadă în aceste zvonuri, în aceste declarații. Ar trebui să fie informați că s-au investit 10 milioane euro în ultimii șapte ani, în aparatură și clădiri. Au venit 60 de medici noi. Acum sunt scoase la concurs posturi de medici pentru secțiile deficitare. Țin să vă informez că avem 14 candidați pe 3 locuri scoase la concurs, adică medici pentru Satu Mare, deoarece aici găsesc condiții mult mai bune ca și în alte județe. Dar, pacienții vă ascultă pe dvs. și pe alții, care nu fac altceva decât să sublinieze aspectele negative. Nimeni nu spune că spitalul funcționează la parametri normali. Este tot timpul loc de mai bine!

 Am comandat un audit extern, independent, din care se va vedea cât produce fiecare secție, cât nu produce. Niciun județ din România nu are Secție de diabetologie. Singurul județ care a avut această secție, a fost județul Satu Mare, cât a trăit domnul dr. Szilagyi, ”Dumnezeu să-l ierte”! Acest medic a fost o ”emineță cenușie” , la nivel național și internațional. Prin proiectele internaționale care le-a derulat a obținut derogare de la minister, de a avea o secție. Vă informez că, județul Bihor are un Compartiment de diabetologie cu cinci paturi și un sfert de medic. Județele Maramureș și Sălaj, la fel. În cazul nostru, a fost sistată partea de diabetologie 25 de zile. De atunci s-a reluat activitatea, nu la nivel de secție, ci la nivel de compartiment. Între cei 14 candidați, care urmează să fie angajați sunt 2-3 medici diabetologi. Problema a fost tranșată, demult, doar că în presă apare numai începutul problemei nu și soluționarea ei. Am avut o ședință de lucru împreună cu Instituția Prefectului la Casa de Asigurări de Sănătate, unde am discutat acest aspect. Am discutat despre consultul interdisciplinar, adică să avem specialist în spital. Dacă cineva ajunge în ”comă diabetică” să dispunem de un specialist. Medicii interniști au competențe limitate și nu pot prescrie insulina. Răspunsul a fost că trebuie tratat și spitalul așa cum sunt tratați cei din sistemul privat. Vă dau un exemplu de calcul, simplu, să înțelegeți ce spuneți. Casa de Asigurări de Sănătate acordă pentru o normă de medic, 600.000 lei/an, indiferent dacă medicul activează în sistemul privat sau public. Dacă se justifică ei pot primi chiar o normă jumătate, de la Casa de Asigurări. Dacă activează în sistemul privat acești 600.000 lei nu trebuie să-i împartă cu nimeni. Dacă are o normă jumate, 900.000 lei nu trebuie să-i împartă cu nimeni. Nu trebuie să facă gărzi, nu are absolut nicio răspundere, deoarece scrie numai rețete. Normal că aici trebuie să existe și devotament. Putem să-i oferim un salariu cât doriți dvs., dacă nu are chemare de-a sta și de-a avea răspundere, atunci degeaba! Din păcate sunt și asemenea medici.

 Doresc să vă aduc la cunoștință faptul că, Legea nr. 95/2006, în ultimii cinci ani a fost modificată din trei în trei luni. Unele sunt condițiile legale de participare la concurs și altele sunt condițiile legale pentru interimat. Iar, experiența profesională și în interpretarea Ministerului Sănătății și a altor organe este că se poate face și la locul de muncă. Adică, dacă o persoană este manager la o instituție, cu diplomă de biolog, a reușit de două ori la concurs, conform legislației aflată în vigoare, acum 10 -12 ani, și care deține toate studiile solicitate, inclusiv de master în domeniul finanțelor, are o școală specială în menagementul sănătății, așa cum s-a cerut acum 10 ani, plus 10 ani de experiență managerială, atunci poate veni orice organ de control care să susțină că nu e bun.

 Da, într-adevăr, s-au născut niște decizii ale instanțelor. Nu comentez aceste decizii! Și eu am foste colege de clasă, care ar da decizii mai puțin obiective , așa cum au dat în cazul unor persoane, foarte vocale și care au dorit să fie concurente. Dar, au uitat de un mic aspect: dânsa când a fost numită manager interimar, nu a avut studii superioare! În rest, sănătate! Dacă comparăm cele două persoane, practic asta sugerați. Eu atât vă spun. Credeți-mă, că am și acte!

 Referitor la stimulemte. Poate vi se pare, ca impresie artistică asupra presei, că suma sună bine. Vai, e vorba despre 330.000 lei. Știți cât este fondul de salarii pe o lună la spital? Vă spun eu: 25 milioane lei. Cam cu cât la sută credeți că putem motiva personalul spitalului, când pentru un an noi am votat stimulente în cuantum de 330.000 lei. Nu știu nici eu exact. Nu noi am stabilit criteriile. Noi avem încredere instituțională față de toate instituțiile care le coordonăm. Dacă au greșit vor răspunde! Posibil, au greșit. Nu știu.

*Doamna consilier Lazăr Mariana Andaluzia:*

 Eu am vrut doar să mă informez, domnule președinte. Răspunsurile pe care le-ați dat au informat opinia publică. Suntem într-o ședință de plen, în care v-am adresat niște întrebări. Dvs. ați răspuns și vă mulțumesc!

 *Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

 Și eu vă mulțumesc. Mă bucur, că poate așa și instituțiile de presă vor prezenta mai pe larg unele aspecte, care credeți-mă, mă supără! Pe mine, mă dor cel mai mult! Azi, se deschide Conferința Internațională, care se desfășoară la Satu Mare, la ”Esedra”și are ca temă un proiect de comunicarea externă cu pacienții. Sunt prezenți specialiști internaționali. Acest aspect îl sublinbiez de fiecare dată când mă întâlnesc cu ei. Vă putem construi ce doriți voi! Vă putem achiziționa tot ce doriți! Omul rămâne cu impresia referitoare la cum se comunică, care sunt condițiile și care este atenția simțită de pacient. Cu această impresie merg acasă. Din județul înfrățit cu Germania, va veni o echipă care le va explica ce înseamnă demnitatea pacientului și cum trebuie tratat. Aici, avem foarte mult de lucru. Din punct de vedere al specialității, credeți-mă, că am crescut în ultimii ani. Dar, datorită imaginii negative, datorită folclorului, unii merg la Cluj sau în Bihor să se trateze. Ar putea fi tratați și aici.

 Dacă mai sunt luări de cuvânt?

 *Domnul consilier Urs Beniamin:*

Domnule președinte, vedem că rectificarea bugetară a guvernului întârzie. Avem bani pentru funcționare, dacă rectificarea va fi una negativă?

*Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

Rectificare nu va fi, doar realocare. Așa cum am făcut referire și în ședință, este Ordonanța de Urgență prin care ni se vor lua bani de la unele capitole. Nu numai nouă, ci tuturor primarilor din Țara Românească. Acești bani vor fi realocați pentru alte capitole. Pentru drumuri nu mai avem niciun leu. A apărut ”un voluntar”, care ne stupă gropile. E drept, că e ilegal! Dar și intenția este lăudabilă. Probabil că, poliția nu s-a autosesizat, dar este cam ilegal să lucrezi pe drumuri județene. Important ar fi să facă ”lobby” . Este de astupat mai mult decât o groapă, care după prima ploaie va fi la fel. Vorbind la modul serios și noi facem eforturi supraomenești de-a echilibra. Pentru partea de funcționare, dacă nu primim un ajutor... Sunt unele probleme care nu le vom putea rezolva din surse proprii, chiar dacă facem economii. Sunt proiecte de investiții care trebuie finalizate. Vorbesc despre proiectele cu finanțare europeană. Probabil vom mai accesa un credit. Am discutat cu colegii din alte județe. Județul Sălaj a accesat un credit de 100 milioane, să poată închide anul. Sunt județe unde de două luni cei de la asistență socială nu au primit niciun leu, la salariu. Încercăm să fim mult mai vigilenți, la tot ceea ce înseamnă cheltuieli. De aceea, am făcut regrupări. Legat de calitatea financiară a tuturor spitalelor toate au fost controlate de Curtea de Conturi. Sunt la limită. Partea de sănătate este exceptată de partea coergitivă, dar vom vedea cum va încheia anul.

Doamna consilier Dobra Carmen Maria:

 Domnule președinte, stimați colegi! Îmi cer scuze pentru întârzierea de azi. Nu a fost intenționată, dar din motive obiective am întârziat. Referitor, la primele trei proiecte, eu le-am studiat și sunt de acord cu ele. Mulțumesc.

*Domnul preşedinte Pataki Csaba:*

 Consiliul Local Negrești Oaș ne invită să avem o ședință comună. Chiar ar trebui să stabilim o dată convenabilă pentru toată lumea. Să vedeți stadiul investiției, să vedeți despre ce vorbim. Să stabilim care sunt măsurile care să contribuie la promovarea întregii zone. Vom ține legătura pe grup și încercăm să găsim o dată convenabilă.

 Dacă mai sunt luări de cuvânt?

 Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă şedinţa ordinară și vă mulţumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE, SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

 **Pataki Csaba Crasnai Mihaela Elena Ana**

Ted/then.

F.C./2 expl.