

PROCES-VERBAL
al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din data de 28.02.2025, ora 12.00

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bună ziua! Bine ați venit!

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 37/20.02.2025 a președintelui consiliului județean, prin invitarea telefonică și invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului județean, afișarea acestuia la sediul instituției și prin publicarea anunțului în presa locală.

Sunt prezenți: 30 din totalul de 33 **de aleși locali în funcție** (inclusiv subsemnatul) ;

Lipsește: domnii consilieri județeni, **Cozma Vasile Daniel**, **Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian**, **Marghița Mircea Gabriel**.

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al județului, să consulte consilierii județeni în legătură cu conținutul procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31.01.2025.

Doamna secretar Crasnai Mihaela:

Procesul verbal menționat redă întocmai, conform înregistrărilor audio, desfășurarea ședinței, dezbaterile, precum și modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 31.01.2025.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care permit consilierilor județeni să conteste conținutul proceselor-verbale și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestații?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.01.2025.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30; voturi împotriva: 0; abțineri 0; neparticipări 0.

Procesul verbal a fost aprobat, în unanimitate, cu 30 voturi pentru. Mulțumesc.

Raportat la **ordinea de zi comunicată**, propun:

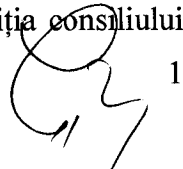
I. **Scoaterea** de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre de la pct. 1, respectiv:

PROIECT DE HOTĂRÂRE privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Satu Mare, pentru mandatul 2024-2028

și

II. **Completarea** acesteia cu **2 proiecte de hotărâri**, respectiv:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, fond aflat la dispoziția consiliului

 1

județean, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025

2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 115/2024 privind aprobarea proiectului „Sustainable yield through modeling and networked efforts for riverbank and dams governance underlying community climate resilience”, acronim „Climate Synergy”, a cheltuielilor legate de proiect și a parteneriatului aferent proiectului

Ca urmare, ordinea de zi propusă este următoarea:

1.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, fond aflat la dispoziția consiliului județean, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025

2.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 115/2024 privind aprobarea proiectului „Sustainable yield through modeling and networked efforts for riverbank and dams governance underlying community climate resilience”, acronim „Climate Synergy”, a cheltuielilor legate de proiect și a parteneriatului aferent proiectului

3.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 18/2024 privind aprobarea proiectului „Life-Giving Water - way towards long-term access to health”, acronim „LIFE”, a cheltuielilor legate de proiect și a parteneriatului aferent proiectului

4.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea proiectului ”Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Satu Mare/Regiunea Nord-Vest, în perioada 2014-2020 – Etapa II și a cofinanțării acestuia

5.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea proiectului ”Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Satu Mare/Regiunea Nord-Vest, în perioada 2014-2020 – Etapa II” și a cofinanțării acestuia

6.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 148/2010 privind numirea secretariatului comisiilor pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrări de interes local

7.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Orășenesc Negrești Oaș

8.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare

9.DIVERSE

Supun aprobării proiectul ordinii de zi propuse.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:30;voturi împotriva:30; abțineri 0; neparticipări 0.

Ordinea de zi propusă, **a fost** aprobată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru. Mulțumesc.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor județeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situațiile de „*conflict de interese*” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

Eu, consilier județean Gindele Emeric, nu particip la dezbatere și la vot la pct. 1.
Eu, consilier județean Kira Beniamin, nu particip la dezbatere și la vot la pct. 1.
Eu, consilier județean Kovacs Eugen, nu particip la dezbatere și la vot la pct. 1

Propun să trecem la dezbaterea punctelor înscrise pe ordinea de zi:

1.PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, fond aflat la dispoziția consiliului județean, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Ca și observație, este o sumă cu 16% mai mare decât anul trecut. Este generată din impozitul pe venit plătit de fiecare sătmărean. Astfel, cresc sumele pentru fiecare UAT. Acolo, unde sumele sunt mai mici se datorează modificărilor legislative, în condițiile în care, sunt activități impozabile, de exemplu, în Botiz și Vetis. Aici vor crește mult mai mult veniturile față de alocarea propusă la nivel de comune, respectiv în centrele urbane, în speță la municipiul Satu Mare. Aceste fonduri repartizate din IVG, ne ajută la fondul pentru sănătate. Anul trecut, am avut o investiție consistentă în tot ceea ce înseamnă linia de laborator antidrog. Municipiul a cumpărat și a donat. Acum doi ani, am înzestrat secția de urologie; înainte secția de cardiologie și secția de neonatologie. În ultimii opt ani, aceasta a fost înțelegerea. Există un proiect de lege pe masa Parlamentului și care săptămâna viitoare va fi adoptat, prin care se prevede că în fiecare oraș unde există spitale, indiferent de modul de subordonare, vor avea posibilitatea să intervină direct și de-a ajuta spitalele. Din acest motiv, orașele au fost ajutate puțin mai mult. În rest, s-a păstrat echilibrul, indiferent de coloratura politică. În Culci ajutam localitatea să finalizeze proiectarea pentru drumul de legătură de la drumul de la Potău. Celelalte UAT-uri unde sunt plus 50.000 lei sunt pentru serviciile sociale, care au primit dintr-un program susținut de de minister. Să sperăm că în anul acesta vor fi preluate înapoi de minister, dar deocamdată au rămas descoperiți. Aici vorbesc atât de cantina socială, cât și de îngrijirea la domiciliu. Ajutăm mai mult acolo unde primarii au înțeles și ne ajută și ei pentru rezolvarea unor probleme de interes general.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 27

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : - 3, *respectiv domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin, Kovacs Eugen.*

Total voturi – 27 din care : pentru -27 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, cu 27 voturi pentru.

(Domnii consilieri: Gindele Emeric, Kira Benjamin, Kovacs Eugen nu au participat la dezbateri și la vot.)

2.PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 115/2024 privind aprobarea proiectului „Sustainable yield through modeling and networked efforts for riverbank and dams governance underlying community climate resilience”, acronim „Climate Synergy”, a cheltuielilor legate de proiect și a parteneriatului aferent proiectului



Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Este un proiect unde noi participăm cu o mică parte. Ne-au căutat parteneri din Ucraina și ne-am angajat să îi susținem. Este finanțat prin programul România-Ucraina, prioritatea pentru monitorizarea mediului.

Dacă mai sunt observații?



Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

3.PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 18/2024 privind aprobarea proiectului „Life-Giving Water - way towards long-term access to health”, acronim „LIFE”, a cheltuielilor legate de proiect și a parteneriatului aferent proiectului

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

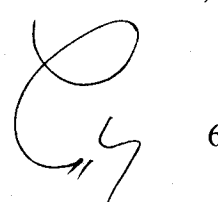
Domnul consilier Urs Benjamin: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: *aviz favorabil.*



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Noi am mai aprobat participarea la acest proiect. Acum s-a dorit în mod expres să fie menționat și în procente cofinanțarea noastră în proiect, nu doar în sumă exactă. Adică, să declară că partea noastră de cofinanțare este de 10%, adică 10.089,9 euro.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva": -

S-au "abținut" de la vot: -

"Neparticipări" la vot: -

Total voturi – 30 din care: pentru -30, împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

4.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea proiectului "Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Satu Mare/Regiunea Nord-Vest, în perioada 2014-2020 – Etapa II și a cofinanțării acestuia

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

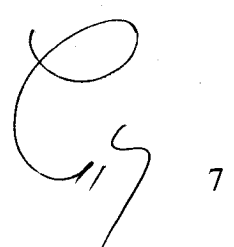
Domnul consilier Avorniciți Neculai: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ghetina Ștefania: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: *aviz favorabil.*



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Este vorba despre o cofinanțare de 255.000 euro pentru Etapa II a proiectului, care a avut inițial valoarea totală de 200 milioane euro și din care tot ceea ce înseamnă investiții care leagă două UAT-uri este cofinanțat de județ. Pe urmă, intră în patrimoniul județului.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Câcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Beniamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva": -

S-au "abținut" de la vot: -

"Neparticipări" la vot: -

Total voturi – 30 din care : pentru -30 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

5.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea proiectului "Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Satu Mare/Regiunea Nord-Vest, în perioada 2014-2020 – Etapa II" și a cofinanțării acestuia



Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Este vorba despre pregătirea aplicației pentru continuarea proiectului regional. Cofinanțarea este în cuantum de 10.684,19 lei.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.



Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă": -

S-au "abținut" de la vot: -

"Neparticipări" la vot: -

Total voturi – 30 din care: pentru 30, împotrivă – 0, abțineri – 0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

6.PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 148/2010 privind numirea secretariatului comisiilor pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice pentru lucrări de interes local

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Benjamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? S-au făcut două schimbări în urma pensionărilor. Am înlocuit cu specialiști din Direcția arhitect șef și Direcția juridică, Compartimentul patrimoniu.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru -30 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

7.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Orășenesc Negrești Oaș

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Este vorba despre cinci transformări de posturi vacante.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- consilieri județeni

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru -30 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Vorbim despre transformarea a două posturi vacante și două în urma unor examene de promovare.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru -30 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

9.DIVERSE

Domnul președinte Pataki Csaba:

Vă cer sfatul dvs. Avem un grup de cetățeni din localitatea Sânmiclăuș, dar sunt și din localitatea Carei, din Bihor și din alte localități. Conform legislației în vigoare, dacă este vorba despre un protest spontan, îi rugăm să delege două-trei persoane. Dacă doresc să participe pot, deoarece ședința este publică. Eu le-am promis că la punctul Diverse îi așteptăm pe toți. Dacă se anunțau din timp, mutam ședința în Sala mare, fără nicio problemă. În condițiile în care, la ordinea de zi nu a fost niciun punct care viza durerea lor, eu le-am promis că îi invit la punctul Diverse.

Dacă aveți luări de cuvânt înainte de-a sosi invitații în sală sau doriți să vă expuneți luările de cuvânt în fața dâșilor? Aș dori să vă informez, că instituțional toți ar trebui să vorbim aceeași limbă, adică să spunem adevărul. Bani alocăți prin Legea bugetului de stat pentru reparații și întreținere de drumuri, inclusiv întreținerea de iarnă și de vară, în anul 2025, sunt la leu egali cu cât au fost în anul 2024. În

perioada 2015-2025, din banii pentru reparații, Consiliul Județean Satu Mare a cheltuit pentru acest tronson ultramediatizat 4.502.842 lei. S-au efectuat întrețineri aproape în fiecare an. Au fost ani în care s-au făcut de mai multe ori. A apărut asfalt pe o porțiune până în extravilanul localității Moftinu Mic. Acum, este un program de asfaltare a comunei și în intravilanul localității. Practic, mai sunt vreo 3 km. Locuitorii sunt nerăbdători. Este dreptul lor.

Eu, din prima zi de mandat, din anul 2016, tot timpul am alocat resurse în funcție de cifre, acestea fiind alocate de cât de circulat este un drum și câte mii de cetățeni afectează. Au mai rămas nerezolvate localitățile care sunt fundături, care au doar un singur acces și unde locuiesc câteva sute de persoane. Și aceste localități sunt la fel de importante pentru noi. Din 16 milioane lei, în condițiile în care, deși nu am avut iarnă, întreținerea pe timp de iarnă ne costă 5 milioane lei. La Călinești intervenția pentru tronsonul surpat ne-a costat 9,5 milioane lei. Nu mai vorbesc despre restul de 800 km de drum, pe care trebuie să-l întreținem și vara. Am încercat să-l promovăm pe diverse proiecte de finanțare, inclusiv prin Programul "Anghel Salinyi" Avem toată documentația tehnică făcută. Am solicitat în fiecare an de la cei care asigură întreținerea să aibă în vedere. Este și o altă față a medaliei, în condițiile în care, aceste drumuri au fost proiectate pentru un trafic ușor. Pe drumul respectiv circulă camioane de : 10, 20, 30, 40, 50, 60 tone. Din reparații nu putem face o autostradă care să reziste pentru marfarele de 60 tone. Soluția este, ca etapizat, câte un tronson în fiecare an, în limitele bugetului, proporțional cu restul drumurilor care sunt în această categorie, să încercăm să reparăm drumul. Va fi un progres și în acest an. Cine i-a ademenit pe acești oameni, în ultimii ani, (știu că unii sunt prezenți, alții nu sunt prezenți în sală) le-au promis că dacă ei ajung în funcții, primul lucru va fi că le asfaltează drumul. Ar putea fi în locul meu, dar tot nu ar putea să-și țină promisiunea, deoarece există unele limitări bugetare. Acest aspect am dorit să vi-l explic, în liniște. Acum, invit pe cei 30-40 de cetățeni, conduși de domnul voluntar, consilier local din Carei, domnul Ciută.

(Au intrat în sala de ședință grupul de cetățeni.)

Domnul președinte Pataki Csaba:

Avem în sală un grup de cetățeni din zona localității Sânmiclăuș. Rugămintea mea este, ca cineva dintre dvs. să fie desemnat pentru a ne prezenta exact problema care v-a motivat să veniți azi, să ne informați dacă aveți ceva în plus, față de ce știm noi și să ne dați ocazia să purtăm un dialog constructiv, la fel cum am procedat și până acum, în alte ocazii. Vorbesc despre comuna Turț, când unii au blocat în totalitate drumul, cu toate că noi eram doar manageri de proiect. În zona Codrului, s-au organizat foarte multe manifestări, dar fiind consecvenți, puteți să întrebați oamenii din zona Turțului și pe cei din zona Codrului, că până la urmă problemele s-au rezolvat, în interesul cetățenilor din fiecare zonă. Numai trebuie puțină răbdare. Vă rog, cine vă reprezintă? Cine este purtătorul de cuvânt?

Domnul Szabo Iuliu:

O singură dorință avem, domnule președinte. Să trăim și noi în sec XXI. Noi trăim undeva în sec. XVIII lea. Eu toată viața mea am deservit trei localități. Meseria mea este de factor poștal. În 20 de ani, mi-am distrus zece mașini. Nu mai rezistăm. Ultima intervenție a fost pe timpul domnului președinte Szabo.

(Domnul Szabo Iuliu a refuzat microfonul și intervenția domniei-sale nu s-a înregistrat).

Domnul Marius- reprezentant al grupului de cetățeni:

Este inadmisibil ca o ambulanță să facă din Carei, 40 de minute, pentru o intervenție. Sunt 15 km de la Carei.

Un reprezentant al grupului de cetățeni: S-a pietruit asfaltul.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Vă mulțumesc pentru intervenții. Îmi permiteți să vă răspund.



Despre starea catastrofală a acelui drum, cred că cunoaște toată lumea... Azi, mâine, ajungem în top. V-aș aduce aminte, domnule președinte, că în momentul în care ați preluat mandatul, îmi aduc aminte perfect, ați spus că veți fi președintele celor care v-au ales și președintele care nu v-au ales. Așa ați spus! A fost frumos și mă bucur! Am avut o discuție informativă cu domnul director al direcției tehnice, Șereș Ioan, care mi-a confirmat că pe acest sector de drum nu s-au efectuat decât reparații curente. Domnul care a luat cuvântul a spus clar ce fel de reparații s-au efectuat. Eu cred că ar fi trebuit să fim foarte atenți la ce fel de reparații s-au executat pe acel drum, care a fost calitatea și sumele alocate acolo.

A fost depus într-adevăr, un proiect de finanțare prin Programul "Anghel Salignyi", împreună cu alte 16 proiecte. Au primit finanțare doar patru proiecte. Vă întreb domnule președinte. În condițiile în care, au fost repartizate următoarele sume: Pod Râul Talna-1.393.000 lei; Pod Valea Bârsăului- 1.831.000 lei; modernizare DJ196 Pișcolt-Andrid-32.688.000 lei; DJ 146A Atea-Pelișor-Bercu-Micula-Agriș-Ciuperceni-104.000.000 lei, vă întreb dacă nu ar fi fost normal ca drumurile care au beneficiat anterior de reparații și modernizări, să stea și să aștepte. Acest drum pe care nu s-a intervenit de 25 de ani, nu era normal să intre în modernizare? Nu credeți că așa ar fi fost normal să se întâmple? Aici nu adresez întrebarea numai dvs., ci și celor doi vicepreședinți, Filip și Petca, care stau în dreapta și stânga dvs. De la preluarea mandatelor ați fost curioși să vizitați acel tronson de drum? Să-i vedeți starea tehnică în care se află ? Să aveți o discuție lămuritoare cu cetățenii din această localitate? Întrebările sunt adresate celor doi vicepreședinți. Astăzi, am fi asistat la un alt dialog. Ceea ce se întâmplă acolo, este deplorabil! Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă îmi permiteți voi avea două răspunsuri. Respectându-vă pe dvs., voi împărți răspunsurile. Unul va fi un răspuns tehnic, bazat pe cifre, iar celălalt răspuns va fi tehnico-politic pentru colegul meu, care încearcă să facă capital politic din suferințele dvs.

Răspunsul tehnic pentru locuitorii zonei sună în felul următor. În perioada 2015-2024, pe acest tronson de drum, consiliul județean a investit 4.502.842 lei. La soluția tehnică, nu ordonatorul principal de credit dă soluția tehnică, ci se efectuează o expertiză. În condițiile în care, pe vremea domnului președinte Szabo, prin 2003-2004, multe drumuri de legătură au fost tratate cu tratament bituminos. Nu a fost un asfalt adevărat, însă nici nu erau camioane de 50-60 de tone, care au distrus zestrea drumului. Nu am putut reasfalta. Nu era o soluție să tragem doar un strat de asfalt, deoarece nu s-a lucrat deloc la fundație. La prețul anului 2021, când s-au depus proiectele prin Programul "Anghel Salignyi", acest tronson de drum, de 13 km, conform studiului de fezabilitate, reabilitarea lui (vorbesc despre prețul din anul 2021) ar fi costat 56 milioane lei.

Județul Satu Mare, anul trecut și în acest an, prin Legea bugetului de stat, primește în total 16 milioane lei pentru întreținerea a 840Km de drum, pentru întreg județul. Împărțiți ce sumă ar fi revenit pentru acești 13 km, de la Moftinu Mic-Ady Endre. Tronsonul care "arde" pe toată lumea este cel de la Sânmiclăuș- Moftinu Mic. Aici, s-a asfaltat în intravilanul localităților drumul județean. Din acești bani s-a investit. Eu, vă dau o situație să vedeți cam proporțional cât ar fi revenit pentru acești 13 km, veți observa că am acordat o atenție deosebită, în limita posibilităților. De multe ori, am purtat dialoguri, cu mulți dintre dvs., am avut întâlniri. Ori de câte ori, m-ați sunat v-am răspuns la telefon. Am spus că în fiecare an, vom progresa puțin, o jumătate de km, 1 km. Vă rog să spuneți dacă nu a fost așa? ... S-au făcut defrișări, degajări. Încercăm să avem zestrea drumului, care să ne permită să venim cu stratul de asfalt. Repet, foarte mulți politicieni v-au promis, că dacă ajung în diferite funcții, veți avea asfalt, de pe o zi, pe alta. V-au mințit în față! Eu nu mi-am schimbat punctul de vedere, nici față de dvs., nici față de vreun locuitor al județului Satu Mare! Sunt președintele tuturor și trebuie să le răspund la toți! Sunt ca un părinte cu 300.000 de copii.

Dacă facem o comparație tehnică, între cele două drumuri, pentru intervenție tehnico-politică a domnului consilier Horvat Alexandru. Drumul Moftinu Mic-Sânmiclăuș-Ady Endre, pe lângă acest drum locuiesc aproximativ 1000 de cetățeni, care sunt toți importanți. Nu cred, că ajungem la cifra de 1000. Celălalt tronson, care l-a durut pe dânsul, și vă bagă și vă murdărește cazul dvs., nobil, cu interese politice.

S-a legat de celălalt tronson, care pornește din Ciuperceni-Agriș-Micula Noua-Micula-Bercu Nou-Bercu-Pelișor-Petea-Atea-Dorolț, unde pe lângă acest drum locuiesc 18.000 de locuitori. Este de două ori mai scump tronsonul, care are exact 23,5 km. Dvs. dacă erați în locul meu, cum ați fi prioritzat cele două drumuri? Asta nu înseamnă că am uitat de drumul dvs. În acest an, la ședința următoare, vom aproba bugetul județului. Voi trimite colegilor sumele de intrare, să vedem dacă găsesc vreo resursă. Cei care v-au promis că vă ajută și vă asfaltează, indiferent că vorbesc despre stânga sau despre dreapta, noi, anul trecut nu am primit niciun leu pentru suplimentarea fondurilor dedicate reparațiilor de drum

În altă ordine de idei, până în anul 2022, vicepreședinte cu atribuții cu întreținerea drumurilor, a fost un membru marcant, un expert deosebit și un profesionist. Este vorba despre domnul Ioan Rus, din partea PNL. "Jos pălăria", în fața dânsului! Când am depus lista prin Programul "Anghel Salignyi", am fost în coaliție cu PNL-ul. Am avut nenumărate supărări, nu politice, că până la urmă matematica decide. Am rugat PNL-ul, care atunci a avut prim-ministru, a avut deputat local, să ne ajute cu 1 leu, în plus. Pe urmă, decidem împreună unde să investim. Am primit ajutor guvernamental zero lei. Acum, unii ne trag la întrebări. Ei sunt noi-născuți, curați ca lacrima?! Ne dau indicații prețioase. Îi voi întreba cum să împărțim cei 16 milioane de lei. Prima dată, trebuie să ne asigurăm obligațiile legale. Să mă înțelegeți! Nu eu am făcut legislația! Știți cât ne costă întreținerea pe timp de iarnă, în condițiile în care, nu am avut zăpadă? Ne costă 5 milioane lei. Repet, dacă nu facem, răspundem penal, în calitate de administratori ai drumurilor. Nu noi am făcut această lege! Trei ani la rând, a trebuit să plătim 24/24 de ore staționarea, chiar dacă în luna ianuarie au fost temperaturi de 20 grade, cu plus. Au fost ani, când ne-a costat întreținerea pe timp de iarnă, 7,5 milioane lei. Dacă ne-ar permite legea să facem economii de aici, normal că din aceste economii am putea face cât mai mult. Nu numai la dvs, ci și la Hotoan, în alte fundături există asemenea probleme. Uitați-vă, vă rog, în anexa Legii bugetului de stat. Veți avea o surpriză! Județul Satu Mare cu 840 km de drum primește aceeași sumă cu județele care dețin 250-300 km de drum. Mă refer la întreținere de drum. Greșeli sunt! Dar, să afirmați că noi nu am fost atenți cu acest tronson și nu am încercat să rezolvăm, aceasta nu este adevărat! Dacă eu sunt un om mai calm, mai calculat, nu înseamnă că nu înțeleg durerea dvs. și nu fac tot posibilul. Nu îmi place să urlu de dimineață până seara, cum fac unii colegi din politica sătmăreană. Mie îmi place să vorbesc prin fapte. Nu, cu circ!

În acest an, vom face tot posibilul. Vă rog, să decidem aici, împreună, dacă ați venit. Ce să facem? Eu am ofertele de preț, la nivelul anului trecut. Ce ar însemna diferitele soluții? O plombare cu mixtură asfaltică, care înseamnă 300 tone, pentru primii 2 km, costa 225.000 lei; dacă vorbim despre întreținere cu piatră costă 338.000 lei; covor asfaltic în două straturi (legislația nu ne permite doar un singur strat) costă 2,7 milioane lei. La acestea se adaugă acostamentul de 70.000 lei, dacă dorim să efectuăm o lucrare de bună calitate, de reparații. Modernizarea costă 57 milioane lei. Din 16 milioane lei/anual, dacă facem acel drum îl finalizăm în zece ani. Reparațiile cu strat de asfalt costă 3,4 milioane lei plus TVA, plus actualizări. Ce propuneți? Eu propun următoarea soluție: să executăm reparații pentru a fi circulabil drumul și să realizăm cel puțin 1 km în acest an, la nivel. Anul viitor să mai executăm încă 1 km. Așa putem închide. Eu am o relație foarte corectă, instituțională cu primăria Moftin. Ei dețin un proiect pentru asfaltarea intravilanului în Istrău și Sânmiclăuș. Încep asfaltarea și încearcă să vină cât se poate de aproape de Moftinu Mic. Noi vom continua dinspre Moftinu Mic spre Sânmiclăuș. Încet, încet ne unim. Nu mă întrebați pe mine. Este drum comunal. Dacă se face, asta este problema! Dacă nu se face, asta este problema! Dacă se continuă drumul de la Istrău în parteneriat cu Craidorolț, poate veți avea o ieșire prin Istrău la Crișeni. Trebuie să citim toate procesele verbale. Nu am finalizat răspunsul. Primul răspuns este tehnic. Pe urmă, trebuie să-i răspund domnului consilier județean. Nu v-am răspuns domnule Horvat! Doar v-am pomenit! Acum, urmează răspunsul.



Domnul consilier Horvat Alexandru:

Vă place să fiți ironic! Domnii, din spate, nu au nevoie de ironiile pe care mi le aduceți mie și liderului nostru!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Domnul coleg, Horvat! Intervenția dvs a fost aplaudată de aceste persoane, care vă consideră un reprezentant al intereselor dâșilor. Puteți să spuneți și dvs, dragi participanți, și dvs., domnule Horvat, că este o mișcare apolitică, dar aplauzele spontane spun multe. Ca și răspuns politic, țin să subliniez, că în comun am fost, indiferent că în această coalitie a fost PNL-ul sau PSD-ul, indiferent că vicepreședintele responsabil cu drumurile a fost domnul Ioan Rus sau domnul Mircea Govor. Credeți-mă, că am avut nenumărate întâlniri, încercări să găsim soluții pentru ajutorul acestor oameni. Nici eu, nici echipa tânără de azi, nu am rămas insensibili la aceste doleanțe. Putem găsi tot timpul soluții. Rugămintea mea este, cu tot respectul pentru dvs., iar dacă v-am jignit, poate că vocabularul meu este puțin ironic, deși nu ridic tonul, nu arăt cu degetul, nu caut scuze, este ca și dvs. să procedați la fel. Îmi asum ceea ce trebuie asumat. Dacă dați cu "bățul în baltă", prima dată să vedeți să nu fie cumva o "automutilare,..". Să nu rămână ceva în urmă, care nu face cinste nimănui. Dvs. încercați să demonstrați că suntem incapabili să reparăm 5 km de drum. Încercați să sugerați! Această problemă este istorică. Nu acești oameni au distrus drumul. Ei sunt îndreptățiți să fie revoltați. Drumul s-a distrus de către operatorii economici, care folosesc camioane de 50-60 tone. Noi putem monta un panou pe care să scrie 3,5 tone. Atunci ar avea acces doar salvările, mașinile. Am rezolva problema locuitorilor, dar vom distruge activitatea economică din zonă. Eu consider că țara aceasta are nevoie și de taxe. Trebuie să găsim o soluție de echilibru. Unii sunt mai radicali. În limita bugetului disponibil vom interveni să creștem calitatea drumului. Cine vă spune altceva, vă minte! Eu vă pun la dispoziție bugetul alocat pentru drumuri și vă rog să găsiți soluții! Exact, despre așa ceva vorbesc! Nu înțelegeți?

Noi când am prioritarizat intervențiile pentru drumuri, cu tot respectul față de comunitatea dvs., ne-au uitat exact câți cetățeni sunt vizați pentru intervenții. Când am devenit președinte, prima dată am finalizat un tronson de 3,5 km, în zona Botizului, pe unde circulau toate camioanele din județ. Acum, printr-un proiect european introducem cel mai circulat tronson, și anume Borlești-Satu Mare și demarăm investiția. Prin Programul "Anghel Salignyi", noi am depus cei 150 km cu care avem probleme. S-a aprobat finanțarea pentru 30 km. Înțelegeți? Am investit 1 milion de euro pentru acel tronson, în opt ani, să-l menținem în stare de funcționare. Să nu îmi spuneți că drumul arată mai rău, decât acum opt ani! Acum opt ani, nu era asfaltat, începând de la drumul național. La ora actuală, un tronson este asfaltat. Dacă vrem să spunem adevărul!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

V-am pus o întrebare și nu mi-ați răspuns. Dacă în sumele alocate pentru modernizare, un drum care în ultimii ani a beneficiat de fonduri, nu putea aștepta? Nu trebuie să invocați numărul de persoane, deoarece este vorba despre aceeași oameni. Poate că acel drum de la Ciuperceni-Peleș putea fi înjumătățit, atunci acel drum ar fi fost făcut. Legat de interpelarea politică, pe care mi-ați făcut-o, nu știu dacă vreun cetățean de aici, mă cunoaște, personal? Îmi pare foarte rău! Sunteți într-o gravă eroare! Faptul că, cineva mi-a solicitat niște date și să intervii... Îmi pare rău, că nu au făcut-o cei doi vicepreședinți, de lângă dvs. și care încă nu mi-au răspuns la întrebare. Vorbim de 56 milioane de lei. Eu vă dau o soluție. Eu nu sunt specialist în drumuri; sunt specialist în alte domenii de activitate. Haideti, să le promitem ferm acestor oameni, că vom accesa un credit, (cum a mai accesat consiliul județean), de 56 milioane de lei și să realizăm acest drum. Faptul că drumul s-a distrus, nu este din cauza cetățenilor. Consiliul județean putea impune restricții de circulație, să nu fie distrus.



Domnul președinte Pataki Csaba:

Domnul Horvat, dacă luați o hartă veți vedea că un drum merită să fie făcut de la un capăt la celălalt. Acel tronson de care v-ați legat dvs., de la Ciuperceni-Dorolț are porțiuni, din cei 23 km, 10km este drum de pământ. Dacă prioritizăm după starea drumului și după importanță, este o bretea de ocolire, în zona de nord. Are o importanță deosebită acel tronson. Legat de drumul din Boghiș, dacă mi-ați pus o întrebare, poate vă interesează și răspunsul. Este vorba despre un drum depus prin PNDL1. Dacă vă uitați, eu am moștenit această investiție. Eu doar l-am executat.

Contratul a fost semnat deja când am devenit președinte, în anul 2016. Nu eu l-am propus! Acum, dacă am făcut ceva, asta este problema! În ceea ce privește accesarea creditului, țin să vă informez că pentru modernizări de drumuri, am avut întâlniri cu trei bănci de finanțare europeană, respectiv: Banca Europeană de Investiții, Banca de Dezvoltare și cu altă bancă și cu reprezentanții Agenției de Dezvoltare Regională. Toată lumea caută soluții, atât la nivel de guvern, cât și la nivel de Agenții de Dezvoltare Regională. Pentru partea de infrastructură rutieră nimeni nu dorește să acorde bani, deocamdată. Să vedem cum facem. Aceasta nu înseamnă că nu vom interveni în acest an. După aprobarea bugetului, prima intervenție de reparații o vom face la Sânmiclăuș. Nu este o promisiune, ci o stare de fapt! Intervenția va avea amplitudinea în funcție de modul cum vom etapiza niște lucrări.

Noi cheltuim doar pe cosirea acostamentelor peste 1 milion de lei anual, pentru 800 km. Foarte mulți primari din comune au înțeles să ne dea o mână de ajutor, în sensul să întrețină ei partea de cosiri. Așa am putea economisi 1 milion de lei, cu care am realiza pe jumătate problema de la Sânmiclăuș. Astfel de parteneriate caut. În această săptămână am discutat cu toți primarii din județ. Sunt dispuși să gospodărim cu capul, adică cei care dețin vreun utilaj, să-l folosească. Să nu mai trimitem noi utilaje pentru defrișări. În acest fel, putem executa noi lucrările grele, iar partea de întreținere să o gestioneze primăriile. Am discutat și cu domnul primar de la Mofin, care ne-a asigurat că ne va ajuta.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Domnule președinte, mă scuzați că intervin. Cetățenii de aici nu sunt curioși nici de aspecte tehnice, cu atât mai puțin de cele politice. Dânsii ar dori, sigur, o promisiune fermă. Întrebarea este: noi suntem în stare să le dăm un orizont de timp, cu lucrări concrete sau au venit în excursie la Satu Mare?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu le promit că vom îmbunătăți infrastructura internă, vizibil și pe termen lung.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Putem da o lună când vor începe lucrările?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Depinde de ce tip de lucrări vorbim. Dacă vorbim despre întreținere putem promite că în luna martie, putem demara lucrările. Pentru lucrările de modernizare, când ne permite timpul. În luna martie putem demara, pentru întreținere și de plombarea gropilor rezultate în timpul iernii.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

În luna martie pot începe lucrările de întreținere. Să fie și un orizont de timp. Altfel, tot povestim.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Buna ziua! Aș dori să-i răspund domnului consilier Horvat. Am fost acolo, încă din mandatul de consilier județean. Nu pot merge la oameni să le promit ceva, ce nu ține de noi. Neavând o soluție clară, degeaba merg acolo cu camerele, să postez pe facebook și pe Tik-Tok, dar eu nu am soluții viabile.

Domnul președinte Pataki Csaba:

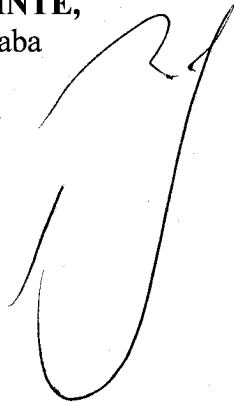


Din păcate, dacă luăm în calcul situația demografică, știți cât a pierdut județul în ultimii 20 de ani? Acum suntem responsabili și pentru depopularea satelor și pentru absolut tot. Vă arăt sate unde există toate utilitățile, sunt asfaltate, dar populația scade.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința ordinară. Vă mulțumesc pentru prezență!

PREȘEDINTE,

Pataki Csaba



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Crasnai Mihaela Elena Ana



Red/tehn.
F.C. 2 expl.

